



รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report)

ปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 – 30 มิถุนายน 2560)

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี พ.ศ. 2549 ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2549 มีหน้าที่สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งงานในสำนักงานผู้อำนวยการ เป็น 4 งาน ได้แก่ งานบริหารทั่วไป งานการเงินบัญชีและพัสดุ งานพัฒนา ประเมินผลและเผยแพร่ผลงานวิจัย และงานข้อมูลสารสนเทศ

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ประเมินผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2559 เพื่อสะท้อนคุณภาพการดำเนินงาน โดยข้อมูลที่ใช้ในการประเมินตนเองในครั้งนี้ประกอบด้วย ข้อมูลเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ใช้รอบเวลาตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม 2559 – 30 กันยายน 2560) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ใช้รอบเวลาตามปี พ.ศ. 2559 (1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2559) และข้อมูลด้านการบริหารจัดการ ใช้รอบเวลาตามปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 – 30 มิถุนายน 2560) โดยอิงเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี และตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้เพื่อยกระดับคุณภาพหน่วยงาน

ในปีการศึกษา 2559 สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบประเมินคุณภาพภายในของ สกอ. (3 ตัวบ่งชี้) ตามเกณฑ์การประเมินของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของมหาวิทยาลัย (8 ตัวบ่งชี้) และตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้เพื่อยกระดับคุณภาพหน่วยงาน (3 ตัวบ่งชี้) รวมทั้งสิ้น 14 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตนเองอยู่ที่ระดับคะแนน 4.55 ซึ่งมีผลการประเมินเป็นรายตัวบ่งชี้เป็นดังนี้

ส่วนที่ 1 ตัวบ่งชี้จากระบบประเมินคุณภาพภายใน ของ สกอ. คะแนนเฉลี่ย 4.76 ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ผลการประเมิน 5

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ผลการประเมิน 4.72

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ผลการประเมิน 4.57

ส่วนที่ 2 ตัวบ่งชี้จากแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2560 คะแนนเฉลี่ย 4.33 ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 12 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ
ต่ออาจารย์ประจำ (เข้ากับตัวบ่งชี้ ของ สกอ. ตัวบ่งชี้ที่ 2.3)

ตัวบ่งชี้ที่ 13 จำนวนนักวิจัยที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในเวทีวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติ

ผลการประเมิน 5

ตัวบ่งชี้ที่ 14 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์โดยใช้

ชุมชนเป็นฐาน ผลการประเมิน 5

ตัวบ่งชี้ที่ 15 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

(เข้ากับตัวบ่งชี้ ของ สกอ. ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

ตัวบ่งชี้ที่ 16 ชุดโครงการวิจัย ผลการประเมิน 3

ตัวบ่งชี้ที่ 17 ร้อยละงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ผลการประเมิน 3

ตัวบ่งชี้ที่ 18 ร้อยละของงานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น ผลการประเมิน 5

ตัวบ่งชี้ที่ 38 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้ ผลการประเมิน 5

ส่วนที่ 3 ตัวบ่งชี้เพื่อยกระดับคุณภาพหน่วยงาน คะแนนเฉลี่ย 4.76 ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 1 กระบวนการจัดทำและพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
ผลการประเมิน 5

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลการประเมิน 4.27

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงาน ผลการประเมิน 5

คำนำ

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มาตั้งแต่ พ.ศ. 2543 และมุ่งพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 แก้ไข (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ในช่วงเวลาที่ผ่านมาได้ประจักษ์ว่า ระบบนี้ ช่วยผลักดันให้ยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาและสร้างความเข้มแข็งทั่วทั้งมหาวิทยาลัย

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ทั้งในระดับ สถาบัน ประจำปีการศึกษา 2559 เพื่อการพัฒนามาตรฐานการจัดการศึกษา และการบริหารจัดการ ภายในองค์กรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สนองตอบต่อพันธกิจของมหาวิทยาลัยและสังคม โดยรวม

สำหรับรายงานการประเมินตนเองของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีการศึกษา 2559 ฉบับนี้ สถาบันได้จัดทำขึ้นเพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน ตามตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 : ระบบการประเมินคุณภาพภายในของ สกอ. ส่วนที่ 2 : ตัวบ่งชี้จากแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และ ส่วนที่ 3 : ตัวบ่งชี้เพื่อยกระดับคุณภาพหน่วยงาน โดยมุ่งหวังให้เกิดความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลจริง และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาสำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัยต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ พัฒนวิริยะพิศาล)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

สิงหาคม 2560

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ก
คำนำ	ค
สารบัญ	ง
บทที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน	1
1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมา	1
1.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจและยุทธศาสตร์การบริหารงาน	1
1.3 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหารงาน	2
1.4 รายชื่อคณะกรรมการประจำสถาบัน และรายชื่อผู้บริหารชุดปัจจุบัน	3
1.5 จำนวนบุคลากรในหน่วยงาน	3
1.6 จำนวนงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	4
1.7 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	6
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและการประเมินตนเอง	8
2.1 ส่วนที่ 1 ตัวบ่งชี้จากระบบประเมินคุณภาพภายใน ของ สกอ.	8
2.2 ส่วนที่ 2 ตัวบ่งชี้จากแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	22
2.3 ส่วนที่ 3 ตัวบ่งชี้เพื่อยกระดับคุณภาพหน่วยงาน	32
บทที่ 3 สรุปผลการประเมินและแนวทางการพัฒนา	37
3.1 สรุปผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2559	37
3.2 แนวทางการพัฒนา	38

บทที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมา

วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานีได้ก่อตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ.2516 จากนั้นได้มีพัฒนาการมาตามลำดับ จนกระทั่งใน พ.ศ.2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าพระราชทานนามวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี เป็นสถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานีจึงได้จัดตั้งหน่วยงานเพื่อการวิจัยขึ้นชื่อว่า “ศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา” เพื่อรองรับการพัฒนางานด้านการวิจัย ในช่วงเวลาดังกล่าว ต่อมาใน พ.ศ. 2538 ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ “ศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา” จึงมีฐานะเป็น “สำนักวิจัยและบริการวิชาการ” และต่อมาใน พ.ศ.2547 ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานีจึงยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ส่งผลให้สำนักวิจัยและบริการการศึกษา มีฐานะเป็น “สถาบันวิจัยและพัฒนา” ตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี จนถึงปัจจุบัน

1.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์การบริหารงาน

1.2.1 ปรัชญา

สร้างสรรค์ปัญญา เพื่อพัฒนาท้องถิ่น

1.2.2 วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรที่ทำหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัย และประกันคุณภาพงานวิจัย เพื่อสร้าง และพัฒนาองค์ความรู้ โดยเน้นความเป็นเลิศด้านระบบการบริหารจัดการวิจัย สร้างค่านิยมแห่งสังคมอุดมปัญญา ในอันที่จะก้าวไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย

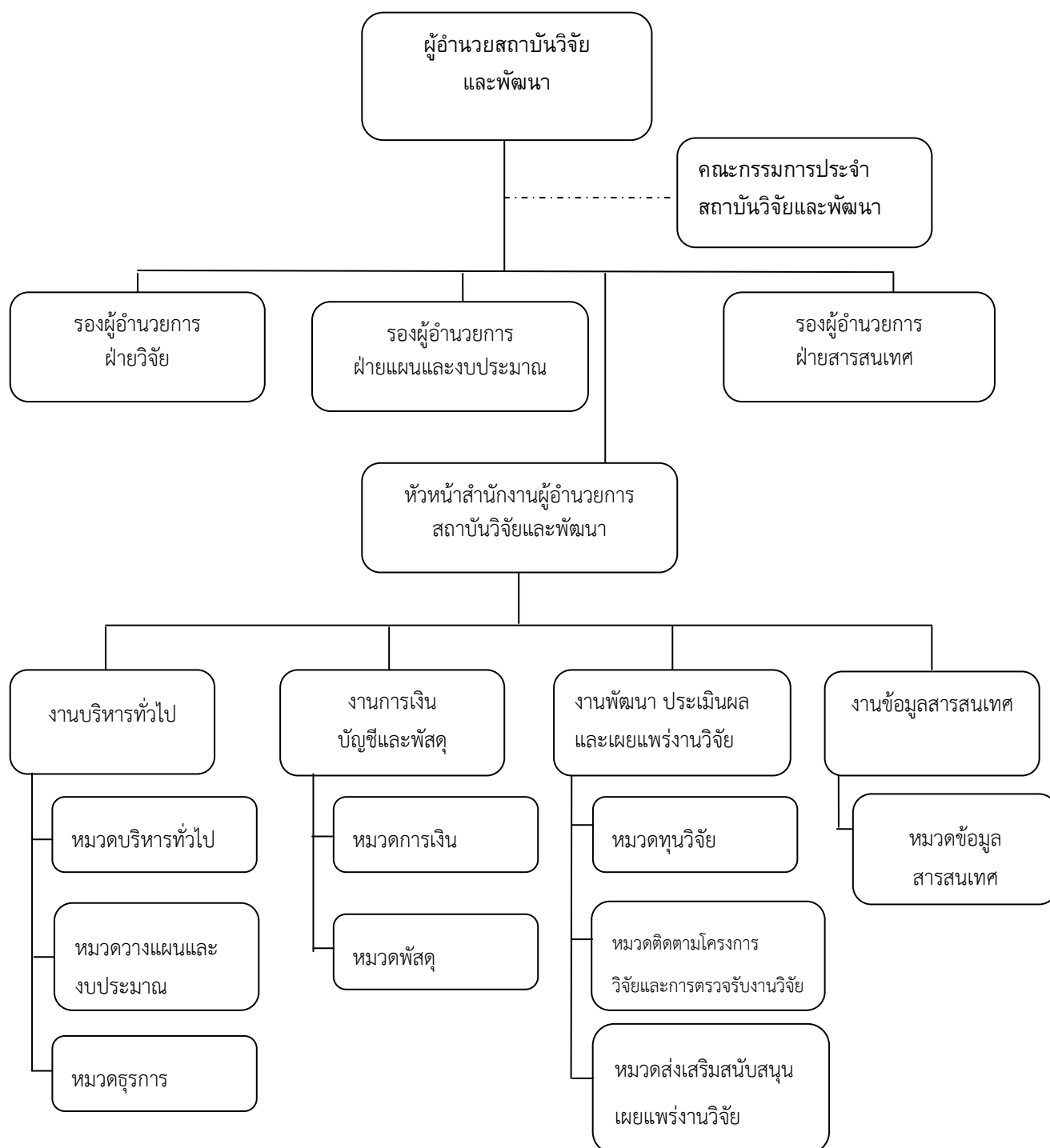
1.2.3 พันธกิจ

ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ สร้างความรู้ด้านคุณภาพงานวิจัย ตั้งแต่ต้นทาง ระหว่างทาง ถึงปลายทาง เพื่อให้ผลงานการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี มีคุณภาพ และมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับ ทั้งระดับชาติ และระดับนานาชาติ สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้อย่างกลมกลืนกับบริบทของท้องถิ่น และสามารถพัฒนาองค์ความรู้จากระดับท้องถิ่นสู่สากล

1.2.4 ยุทธศาสตร์การบริหารงาน

- 1) พัฒนาระบบบริหารจัดงานวิจัย เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยของนักวิจัย
- 2) พัฒนาศักยภาพนักวิจัยและคุณภาพงานวิจัย
- 3) สนับสนุนการทำงานในลักษณะเครือข่ายทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

1.3 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร



1.4 รายชื่อคณะกรรมการประจำสถาบัน และผู้บริหารชุดปัจจุบัน

1.4.1 รายชื่อคณะกรรมการประจำสถาบัน

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
1	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	ประธานกรรมการ
2	รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
3	นายกฤตพล ยังวนิชเศรษฐ	กรรมการ
4	รศ.ดร.ดุจเดือน พันธมนาวิน	กรรมการ
5	รศ.ดร.วัฒนพงศ์ เกิดทองมี	กรรมการ
6	นายเอกพจน์ ยอดพินิจ	กรรมการ
7	รศ.ดร.โอภาส พิมพา	กรรมการ
8	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	เลขานุการ

1.4.2 รายชื่อผู้บริหาร

ที่	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่ง
1	ผศ.อภิชาติ พัฒนวิริยะพิศาล	วท.ม. (ฟิสิกส์)	ผู้อำนวยการ
2	ดร.สมศิริ พยัคฆรักษ์	ปร.ด. (คณิตศาสตร์ประยุกต์)	รองผู้อำนวยการ
3	อาจารย์ชินโรส ละอองวรรณ	กศ.ม. (อุตสาหกรรม)	รองผู้อำนวยการ
4	อาจารย์ศิโรจน์ พิมาน	วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์)	รองผู้อำนวยการ

1.5 จำนวนบุคลากรในหน่วยงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีบุคลากร จำนวน 7 คน ได้แก่

ที่	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่ง
1	นางเพ็ญแก้ว พิมาน	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)	หัวหน้าสำนักงานฯ
2	นางสาวกัญญารัตน์ แสงสุวรรณ	นศ.บ. (การประชาสัมพันธ์)	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
3	นางสาวอรอุมา น้ำตาลพอด	บธ.บ. (การจัดการทั่วไป)	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร
4	นางสาวนัฐพร ยิ่งไพเราะ	รป.ม. (การจัดการสำหรับนักบริหาร)	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
5	นางสาวกิ่งกมล ชูแก้ว	วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์)	เจ้าหน้าที่วิจัย
6	นางสาววิศรา นนทฤทธิ์	ศศ.ม.(รัฐศาสตร์)	เจ้าหน้าที่วิจัย
7	นางสาวชุตินันต์ แซ่ตั้ง	คอม.ม.(เทคโนโลยีการเรียนรู้และสื่อสารมวลชน)	เจ้าหน้าที่วิจัย

1.6 จำนวนงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ ประจำปี 2560 จำนวน 14,681,946 บาท จำแนกเป็นเงินงบประมาณรายได้ จำนวน 3,670,782 บาท เงินกองทุนวิจัย จำนวน 7,121,564 และเงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 3,889,600 บาท โดยจำแนกตามแผนงาน/โครงการดังนี้

1) งบประมาณรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ที่	ชื่อโครงการ/รหัสกิจกรรม	งบประมาณ (บาท)
1. โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย		1,277,000
1.1	ติดตามความก้าวหน้าและตรวจรับงานวิจัย	300,000
1.2	สนับสนุนการติดตามความก้าวหน้าและตรวจรับงานวิจัยในส่วนของคุณะ	600,000
1.3	ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน	97,000
1.4	ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการงานวิจัย	20,000
1.5	ไปราชการเพื่อสร้างเครือข่ายวิจัย	200,000
1.6	พัฒนาศักยภาพบุคลากรของสถาบัน	60,000
2. โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย		236,000
2.1	2.1 ประชุม/ฝึกอบรมนักวิจัย	160,000
2.2	2.2 ประชุมพัฒนาระบบนักวิจัยที่เลี้ยง	76,000
3. โครงการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่สาธารณชน		1,289,704
3.1	งานประชุมวิชาการ "ราชภัฏสุราษฎร์ธานีวิจัย" ครั้งที่ 12	700,000
3.2	Thailand Research Expo 2017	287,400
3.3	สนับสนุนเพื่อการเผยแพร่ผลงานวิจัย	104,304
3.4	พัฒนาคุณภาพวารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	198,000
4. โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย		868,078
4.1	บริหารจัดการสำนักงาน	411,000
4.2	งบบริหารงานในภาวะฉุกเฉินเร่งด่วนระดับหน่วยงาน	367,078
4.3	จัดทำแผนปฏิบัติการและแผนปฏิบัติการ	90,000
รวมงบประมาณทั้งสิ้น		3,670,782

2) เงินกองทุนวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ที่	ชื่อโครงการ/รหัสกิจกรรม	งบประมาณ (บาท)
1. โครงการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		7,121,564
1.1	จัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย	4,800,666
1.2	รางวัลนักวิจัย	500,000
1.3	สนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	900,000
1.4	ส่งเสริมการจัดทำวิจัยตามนโยบายของมหาวิทยาลัยข้อตกลงที่มหาวิทยาลัยทำร่วมกับภาคีและเครือข่าย	721,564
1.5	จัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น	200,000
รวมงบประมาณทั้งสิ้น		7,121,564

3) งบประมาณแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ที่	ชื่อโครงการ/รหัสกิจกรรม	งบประมาณ (บาท)
โครงการวิจัย จำนวน 13 โครงการ		3,889,600
1.1	กระบวนการเสริมสร้างศักยภาพชุมชนในการจัดการทรัพยากรวัฒนธรรมชุมชนบ้านเกาะแรต ตำบลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี	299,000
1.2	การจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นโดยมีส่วนร่วมของชุมชน กรณีศึกษากลุ่มวิสาหกิจชุมชนแม่บ้านทอผ้าทำกระจาย จังหวัดสุราษฎร์ธานี	296,600
1.3	การจัดการภูมิปัญญาการประกอบอาชีพประมงพื้นบ้านในอำเภอดอนสัก การจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ชุมชน กรณีศึกษา : กลุ่มประมงพื้นบ้านในพื้นที่อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี	253,000
1.4	การผลิตและศึกษาสมบัติของแผ่นเส้นใยอัดจากทะเลลายปาล์มน้ำมันผสมไบออย	300,000
1.5	การผลิตวุ้นสวรรค์จากน้ำหวานต้นจาก (Nypa fruticans Wurmb.) ด้วยเชื้อ Acetobacter xylinum TISTR 86	296,400
1.6	การพัฒนาไซร่จากน้ำหวานจาก	300,000
1.7	การพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำเงาะสควอช เงาะในน้ำเชื่อม และการนำมาใช้ในผลิตภัณฑ์ชีฟอนเค้กเงาะ	300,000
1.8	การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวในพื้นที่อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานีโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน	380,000
1.9	การสะสมของโลหะหนัก ชีวปริมาณออกฤทธิ์ และการประเมินความเสี่ยงทางสุขภาพของโลหะหนักบริเวณอำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี	368,200
1.10	แนวทางที่เหมาะสมในการบริหารธุรกิจของกลุ่มท่องเที่ยววิสาหกิจชุมชน จังหวัดสุราษฎร์ธานี	299,800

ที่	ชื่อโครงการ/รหัสกิจกรรม	งบประมาณ (บาท)
1.11	ปฏิบัติการทางสังคมและการสร้างกฎเกณฑ์ใหม่ของชาวไทยทรงดำ สุราษฎร์ธานี	252,100
1.12	ผลของโปรแกรมเสริมสร้างลักษณะมุ่งอนาคตต่อพฤติกรรมเสี่ยงทางเพศในวัยรุ่นหญิงตอนต้น	244,500
1.13	เศรษฐกิจการผลิตและการตลาดข้าวหอมไชยาในจังหวัดสุราษฎร์ธานี	300,000
	รวมงบประมาณทั้งสิ้น	3,889,600

1.7 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะของกรรมการ	ผลการปรับปรุงพัฒนา
1. ควรมีระบบสารสนเทศการแสดงผลผู้ให้บริหารสามารถตัดสินใจได้ เช่น งบประมาณที่ได้รับเหมาะสมต่อสัดส่วนของวิจัยหรือไม่ หรือการวางแผนพัฒนาเรื่องใดก่อนหลัง	มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาระบบบริหารงานภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งรวมระบบบริหารจัดการงานวิจัยไว้ด้วย และขณะนี้อยู่ในระหว่างดำเนินการในเรื่องการจัดทำรายละเอียดของงาน (TOR)
2. ควรวางแผนพัฒนาระบบกลไกในการส่งเสริมสนับสนุนให้นักวิจัยมีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น โดยกำหนดเป้าหมายให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด	สถาบันวิจัยและพัฒนาได้วางแผนพัฒนาระบบกลไกในการส่งเสริมให้นักวิจัยมีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น โดยกำหนดเงื่อนไขในสัญญาจ้างทุนอุดหนุนการวิจัย โดยนักวิจัยจะเบิกเงินร้อยละ 10 ได้ เมื่อได้รับการตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย
3. ควรมีการทำงานเชิงรุกที่สอดคล้องกับลักษณะเฉพาะของงานวิจัยในแต่ละศาสตร์/แต่ละด้านในมหาวิทยาลัย ในประเด็น คณะกรรมการจริยธรรมงานวิจัยในมนุษย์ หรือคณะกรรมการจริยธรรมงานวิจัยในสัตว์ รองรับการดำเนินงานด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	มหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ฯ ตามคำสั่งที่ 2851/2559 ลงวันที่ 16 ธันวาคม 2559 เพื่อพิจารณาโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
4. ควรมีการอธิบาย หรือเผยแพร่ Flow Chart ต่าง ในการพิจารณาทุนแต่ละประเภทเพื่อสร้างความเข้าใจสำหรับผู้ที่ไม่ได้รับการพิจารณาทุน	สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน สถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติงานได้ถูกต้องและสร้างความเข้าใจกับนักวิจัยที่ได้รับการพิจารณาทุนอุดหนุนการวิจัย
5. ควรส่งเสริมให้มีการสร้างศูนย์กลางงานวิจัย (Research Center) รวมทั้งสนับสนุนห้องปฏิบัติการงานวิจัย (LAB) ต่างๆ ที่มีอยู่แล้ว	ในปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งหน่วยวิจัย จำนวน 1 หน่วย คือ หน่วยวิจัยพลังงานทดแทนและสิ่งแวดล้อมเพื่อชุมชน (Renewable Energy Environment Research

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะของกรรมการ	ผลการปรับปรุงพัฒนา
	for Local Community Unit ; REERCU) สังกัด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีสืบเอกชัยนุสนธ์ เกษตรพงศ์ศาล เป็นหัวหน้าหน่วย วิจัย

บทที่ 2

ผลการดำเนินงานและการประเมินตนเอง

ผลการประเมินตนเองของสถาบันวิจัยและพัฒนาในปีการศึกษา 2559 ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่มหาวิทยาลัยกำหนดใน 3 ส่วน ประกอบด้วย 1) ตัวบ่งชี้จากระบบประกันคุณภาพภายในของ สกอ. 2) ตัวบ่งชี้จากแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และ 3) ตัวบ่งชี้เพื่อยกระดับคุณภาพหน่วยงาน มีผลการดำเนินงานและคะแนนการประเมินตนเอง ปรากฏผลดังนี้

2.1 ตัวบ่งชี้จากระบบประกันคุณภาพภายในของ สกอ.

ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้จากระบบประกันคุณภาพภายในของสกอ. ที่สถาบันวิจัยและพัฒนารับผิดชอบดำเนินการจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2559

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายสารสนเทศ

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : นางเพ็ญแก้ว พิมาน

เกณฑ์มาตรฐาน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยโดยสามารถสืบค้นได้ที่ เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา (http://rmis.sru.ac.th/r_project/) โดยฐานข้อมูลดังกล่าวสามารถสืบค้นงานวิจัยของนักวิจัยในมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ที่ดำเนินงานแล้วเสร็จ โดยสามารถสืบค้นจากปีงบประมาณที่ทำสัญญา ชื่อโครงการวิจัย คณะที่สังกัด ผู้วิจัย และ แหล่งทุน ซึ่งฐานข้อมูลจะแสดงรายละเอียดของงานวิจัยในส่วน ของ ชื่อโครงการวิจัย ผู้วิจัย ผู้ร่วมวิจัย ปีที่รับทุน และ วงเงินในดำเนินงานวิจัย และสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ร่วมกับศูนย์คอมพิวเตอร์จัดทำ TOR เพื่อประกอบการจัดจ้าง	Res-2.1-01 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	หน่วยงานเอกชนพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการวิจัยโดยจะเริ่มดำเนินการจัดจ้างในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ (1) ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษา และสนับสนุนการวิจัย (2) ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (3) สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย (4) กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่นการจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์ อาคันตูกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนี้ 1. ได้จัดตั้งหน่วยวิจัย จำนวน 1 หน่วย คือ หน่วยวิจัยพลังงานทดแทนและสิ่งแวดล้อมเพื่อชุมชน (Renewable Energy Environment Research for Local Community Unit ; REERCU)สังกัด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมี สิบเอกชัยนุสนธ์ เกษตรพงศ์ศาล เป็นหัวหน้าหน่วยวิจัยและมีห้องปฏิบัติเพื่อใช้การทดลองทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2. มีแหล่งสืบค้นงานวิจัยแก่บุคลากรเพื่อเป็นข้อมูลและแนวทางในการดำเนินงานวิจัยที่จัดเก็บเป็นเอกสาร และเผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์ของสถาบัน 3. ได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการวิจัย เช่น website ของสถาบันวิจัยและพัฒนาที่มีแหล่งข้อมูลเชื่อมโยงกับแหล่งค้นคว้า Thai Research ฐานข้อมูลวิจัยไทยและได้ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เพื่อเตรียมจัดระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ โดยได้ดำเนินการจัดโครงการอบรมการพัฒนาระบบบริหารจัดการความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ ตามโครงการมหาวิทยาลัยแม่ข่ายด้านมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ เมื่อวันที่ 10-11 สิงหาคม 2560 ณ ห้อง SC101 ชั้น 1 อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ในปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในแต่ละส่วน ดังนี้ 1. เป็นเจ้าภาพหลักในการจัดประชุมวิชาการระดับชาติทุกปี ซึ่งในปีการศึกษา 2559 ดำเนินการเป็นครั้งที่ 12 ภายใต้เรื่องบูรณาการงานวิจัยสู่	Res-2.1-02 เอกสารการจัดตั้งหน่วยวิจัย Res-2.1-03ข้อมูลห้องปฏิบัติการ Res-2.1-04แหล่งสืบค้นงานวิจัย อาคารกาญจนาภิเษกอนุสรณ์ และห้องสมุดกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี Res-2.1-05ภาพเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา Res-2.1-06สรุปผลการจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติราชภัฏสุราษฎร์ธานีวิจัย ครั้งที่ 12 Res-2.1-07สรุปผลการนำเสนอผลงานวิจัยมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2559 (Thailand Research Expo 2016

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	มหาวิทยาลัยรับใช้สังคม จัดเมื่อวันที่ 27- 28 ตุลาคม 2559 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี 2. เข้าร่วมนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติในงานมหกรรมแสดงผลงานวิจัยแห่งชาติ 2559Thailand Research Expo 2016วันที่ 17-21สิงหาคม 2559ณศูนย์ประชุมบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์แอทเซ็นทรัลเวิลด์กรุงเทพฯ 3. ร่วมเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติราชภัฏวิจัย ครั้งที่ 4 “การสร้างสรรค์นวัตกรรมและงานวิจัย มาตรฐานการผลิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา คลังปัญญาในการบริการวิชาการสู่ความเข้มแข็งและยั่งยืนของชุมชน” (Rajabhat University National and International Research and Academic Conference : RUNIRAC IV)” ระหว่างวันที่ 22 - 24 พฤศจิกายน 2559 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ 4. ร่วมเป็นเจ้าภาพในงาน ราชชมงคลศรีวิชัยแฟร์ 2560 การประกวดข้อเสนอโครงการและผลงานนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์คิดค้นระดับอุดมศึกษาเขตภาคใต้ วันที่ 8-10 ก.พ. 60	Res-2.1-08สรุปผลการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ราชภัฏวิจัย ครั้งที่ 4 Res-2.1-09สรุปผลการจัดงานราชชมงคลศรีวิชัยแฟร์ 2560
3. จัดสรรงบประมาณของสถาบันเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณร้อยละ 2 ของเงินงบประมาณมหาวิทยาลัย เพื่อสมทบเป็นเงินกองทุนวิจัย เพื่อเป็นทุนวิจัย โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดสรรให้แก่คณะในอัตราร้อยละ 30 ของจำนวนอาจารย์ในสังกัด คุณ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยที่กำหนดให้ตามเกณฑ์ โดยมหาวิทยาลัยได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560จำนวน 184 โครงการ งบประมาณ27,522,363บาทแบ่งเป็นคณะต่างๆ ดังนี้ (1) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 9,854,825 บาท (2) คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน2,030,810 บาท (3) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 2,405,700 บาท	Res-2.1-10แผนปฏิบัติการงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 RES-2.1-11ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัยงบประมาณแผ่นดิน และเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	(4) คณะครุศาสตร์ จำนวน 2,230,880 บาท (5) คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 8,523,728 บาท (6) คณะนิติศาสตร์ จำนวน 426,000 บาท (7) วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว 2,050,420 บาท	
4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติและมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	มหาวิทยาลัยได้มีประกาศหลักเกณฑ์และอัตราทางการเงินสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติโดยสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการลงทะเบียนและเดินทางไปนำเสนอ โดยแบ่งตามทวีป ดังนี้ 1) ทวีปเอเชียและโอเชียเนีย สนับสนุนในวงเงินไม่เกิน 30,000 บาท 2) ทวีปออสเตรเลีย แอฟริกา และยุโรป สนับสนุนในวงเงินไม่เกิน 50,000 บาท ในปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยได้วางเป้าหมายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเดินทางเพื่อไปเข้าร่วมนำเสนอผลงานวิจัย จำนวน 21 เรื่อง จำนวน 700,000 บาท ได้ดำเนินการสนับสนุนจำนวน 32 เรื่อง เป็นเงินทั้งสิ้น 1,061,502.78 บาท ซึ่งบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ รายละเอียดดังนี้ 1) ประเทศในทวีปเอเชียและโอเชียเนีย จำนวน 22 เรื่อง เป็นเงิน 625,989 บาท 2) ประเทศในทวีปออสเตรเลีย แอฟริกา และยุโรป จำนวน 10 เรื่อง เป็นเงิน 446,977.78 บาท ส่วนการตีพิมพ์ผลงานในวารสารต่างๆ ให้รางวัล ดังนี้ 1) วารสารระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2 รางวัลบทความละ 7,500 บาท 2) วารสารระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 รางวัลบทความละ 10,000 บาท 3) วารสารระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. รางวัลบทความละ 20,000 บาท ซึ่งในปีการศึกษา 2559 ได้วางเป้าหมายสนับสนุนเงินรางวัลสำหรับบทความที่ได้รับการ	Res-2.1-12 ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราทางการเงินสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ Res-2.1-13 ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง รางวัลสำหรับบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ Res-2.1-14 สรุปรายชื่อบทความที่ได้รับการเผยแพร่ประจำปี พ.ศ. 2559

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	ตีพิมพ์เผยแพร่จำนวน 35 เรื่อง จำนวน 500,000 บาท ได้ดำเนินการผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยได้รับคัดเลือกให้ตีพิมพ์ในวารสาร วิชาการระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 51 บทความ เงินที่ให้การสนับสนุนเป็นจำนวนทั้งสิ้น 512,500 บาท รายละเอียดดังนี้ 1) วารสารที่จัดอยู่ในฐานข้อมูล TCI 2 จำนวน 19 บทความ เป็นเงิน 152,500 บาท 2) วารสารที่จัดอยู่ในฐานข้อมูล TCI 1 จำนวน 28 บทความ เป็นเงิน 270,000 บาท 3) วารสารระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. จำนวน 4 บทความ เป็นเงิน 90,000 บาท	
5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัยมีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น	มหาวิทยาลัยได้พัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย และประกาศยกย่องนักวิจัยดีเด่น โดยในปีการศึกษา 2559 ได้ดำเนินการ ดังนี้ 1) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรเสริมสมรรถนะนักวิจัยเชิงพื้นที่ วันที่ 9-10 สิงหาคม 2559 2) โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยโครงการความร่วมมือ สกว.-มรภ.ภูเก็ตภาคใต้ วันที่ 19-21 กันยายน 2559 3) โครงการประชุม เรื่องถอดบทเรียนโครงการวิจัยเชิงพื้นที่ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2559 4) โครงการประชุม เรื่อง การพัฒนาโจทย์วิจัยภายใต้โครงการความร่วมมือ สกว.-มรส. ระยะที่ 2 วันที่ 13 ธันวาคม 2559 5) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ สอบทานข้อมูลและพัฒนาชุดโครงการวิจัยเชิงพื้นที่ วันที่ 17 มกราคม 2560 6) โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การสร้างเครือข่ายด้านการวิจัย วันที่ 16-17 กุมภาพันธ์ 2560 7) ฝึกอบรม “สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่” ลูกไกร รุ่น 5 วันที่ 29 พฤษภาคม - 2 มิถุนายน 2560 8) โครงการอบรม เรื่อง จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์สำหรับคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย	Res-2.1-15สรุปผลการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรเสริมสมรรถนะนักวิจัยฯ Res-2.1-16สรุปผลการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยฯ Res-2.1-17สรุปผลการจัดโครงการ พัฒนาโจทย์วิจัยภายใต้โครงการความร่วมมือ สกว.-มรส. ระยะที่ 2 Res-2.1-18สรุปผลการจัดโครงการปฏิบัติการ สอบทานข้อมูลฯ Res-2.1-19สรุปผลการจัดโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การสร้างเครือข่ายด้านการวิจัย Res-2.1-20สรุปผลการจัดโครงการ “สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่” Res-2.1-21สรุปผลการจัด

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	วันที่ 12 มิถุนายน 2560 9) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยอย่างไร ให้สอดคล้องกับเป้าหมายและนโยบายของประเทศ วันที่ 28 มิถุนายน 2560 ทั้งนี้ในปี 2559 มหาวิทยาลัยได้คัดเลือกนักวิจัยดีเด่นเพื่อรับรางวัลประเภทผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน คือ ผศ.สุกัญญา ไหมเครือแก้ว สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	โครงการ อบรม เรื่อง จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ Res-2.1-22สรุปผลการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย Res-2.1-23ประกาศผลการคัดเลือกนักวิจัยดีเด่น
6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	มหาวิทยาลัยได้จัดทำคู่มือการจดสิทธิบัตรและ ในปีการศึกษา 2559 ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร จำนวน 1 ชิ้น คือ โยเกิร์ตข้าวกล้องงอกพันธุ์หอมไชยา โดยมี อาจารย์กฤตภาส จินาภาค เป็น ผู้ประดิษฐ์	RES-2.1-24อนุสิทธิบัตร

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : บัณฑิตนำเข้า

การจัดเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2560

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนและงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : นางสาววิศรา นนทฤทธิ์

เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่มขและค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวน

$$\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1. เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน} = \frac{\text{ผลรวมของผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยของทุกคณะในสถาบัน}}{\text{จำนวนคณะทั้งหมดในสถาบัน}}$$

หมายเหตุ

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยให้นับตามปีการศึกษาและนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญาเงินทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณหรือปีปฏิทินนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัยซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏกรณีที่ไม่มีหลักฐานให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละคณะ
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัยสามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามให้สัญญาเงินทุนโดยอาจารย์ประจำหรือนักวิจัยแต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่ นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

รายการข้อมูลพื้นฐาน	คะแนนเฉลี่ย
คะแนนประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ คณะครุศาสตร์	5.00
คะแนนประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ คณะนิติศาสตร์	3.04
คะแนนประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ คณะพยาบาลศาสตร์	5.00
คะแนนประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5.00
คะแนนประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ คณะวิทยาการจัดการ	5.00
คะแนนประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5.00
คะแนนประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	5.00
คะแนนประเมินเฉลี่ยของทุกคณะ	4.72

การคำนวณ : คณะครุศาสตร์

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลลัพธ์
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรคภายในสถาบัน(1)	1,066,600
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรคภายนอกสถาบัน(2)	1,164,280
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรคภายในและภายนอกสถาบัน(3) = (1)+(2)	2,230,880
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมศึกษาต่อ) (4)	72
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรคต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(5) = (3)/(4)	30,984.44
แปลงค่าเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำเป็นคะแนนเต็ม 5 [(5)/25,000] X 5	6.20 (5)

การคำนวณ : คณะนิติศาสตร์

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลลัพธ์
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรคภายในสถาบัน(1)	180,000
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรคภายนอกสถาบัน(2)	246,000
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรคภายในและภายนอกสถาบัน(3) = (1)+(2)	426,000
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมศึกษาต่อ) (4)	28
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรคต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(5) = (3)/(4)	15,214.29
แปลงค่าเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำเป็นคะแนนเต็ม 5 [(5)/25,000] X 5	3.04

การคำนวณ : คณะพยาบาลศาสตร์

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลลัพธ์
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรคภายในสถาบัน(1)	813,590
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรคภายนอกสถาบัน(2)	1,217,210
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรคภายในและภายนอกสถาบัน(3) = (1)+(2)	2,030,800
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมศึกษาต่อ) (4)	38.50
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรคต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(5) = (3)/(4)	52,748.05
แปลงค่าเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำเป็นคะแนนเต็ม 5 [(5)/50,000] X 5	5.27 (5)

การคำนวณ : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลลัพธ์
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรคภายในสถาบัน(1)	1,385,496
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรคภายนอกสถาบัน(2)	1,020,250
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรคภายในและภายนอกสถาบัน(3) = (1)+(2)	2,405,746
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมศึกษาต่อ) (4)	73.50
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรคต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(5) = (3)/(4)	32,731.24
แปลงค่าเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำเป็นคะแนนเต็ม 5 [(5)/25,000] X 5	6.55 (5)

การคำนวณ : คณะวิทยาการจัดการ

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลลัพธ์
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน(1)	2,416,330
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบัน(2)	6,107,328
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบัน(3) = (1)+(2)	8,473,658
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมศึกษาต่อ) (4)	78
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(5) = (3)/(4)	109,277.67
แปลงค่าเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำเป็นคะแนนเต็ม 5 [(5)/25,000] X 5	21.86 (5)

การคำนวณ : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลลัพธ์
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน(1)	3,391,637
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบัน(2)	6,463,225
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบัน(3) = (1)+(2)	9,854,862
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมศึกษาต่อ) (4)	124.50
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(5) = (3)/(4)	79,155.52
แปลงค่าเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำเป็นคะแนนเต็ม 5 [(5)/60,000] X 5	6.60 (5)

การคำนวณ : วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลลัพธ์
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน(1)	137,900
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบัน(2)	1,912,520
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบัน(3) = (1)+(2)	2,050,420
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมศึกษาต่อ) (4)	21.50
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(5) = (3)/(4)	95,368.37
แปลงค่าเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำเป็นคะแนนเต็ม 5 [(5)/25,000] X 5	19.07 (5)

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3.51 คะแนน	4.72 คะแนน	4.72 คะแนน	✓

รายการหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
RES-2.2-01	สัญญาวิทยานิพนธ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 คณะครุศาสตร์
RES-2.2-02	สัญญาวิทยานิพนธ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 คณะนิติศาสตร์
RES-2.2-03	สัญญาวิทยานิพนธ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 คณะพยาบาลศาสตร์
RES-2.2-04	สัญญาวิทยานิพนธ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
RES-2.2-05	สัญญาวิทยานิพนธ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 คณะวิทยาการจัดการ

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
RES-2.2-06	สัญญาวิทยานิพนธ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
RES-2.2-07	สัญญาวิทยานิพนธ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

การจัดเก็บข้อมูล : ปีปฏิทิน 2559

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายสารสนเทศ

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : นางสาวนัฐพร ยิ่งไพเราะ

เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้

เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่มขและค2

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็น

คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

- คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1. เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดเป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน

คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน =

$\frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของทุกคณะ}}{\text{จำนวนคณะทั้งหมดในสถาบัน}}$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการสำหรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

ข้อมูลการดำเนินงาน :

รายการข้อมูลพื้นฐาน	คะแนนเฉลี่ย
คะแนนประเมินผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์	5.00
คะแนนประเมินผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ คณะนิติศาสตร์	4.38
คะแนนประเมินผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ คณะพยาบาลศาสตร์	3.90
คะแนนประเมินผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5.00
คะแนนประเมินผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ คณะวิทยาการจัดการ	5.00
คะแนนประเมินผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.72
คะแนนประเมินผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	5.00
คะแนนประเมินเฉลี่ยของทุกคณะ	4.57

การคำนวณ : คณะครุศาสตร์

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลลัพธ์
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ(1)	19.60
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมที่ปฏิบัติจริงและลาศึกษาต่อ(2)	79
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำ (3) = [(1)/(2)] X 100	24.81
แปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรค์ต่อ อาจารย์ประจำเป็นคะแนนเต็ม 5 [(3)/20] X 5	6.20 (5)

การคำนวณ : คณะนิติศาสตร์

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลลัพธ์
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ(1)	5.60
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมที่ปฏิบัติจริงและลาศึกษาต่อ(2)	32
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำ (3) = [(1)/(2)] X 100	17.50
แปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรค์ต่อ อาจารย์ประจำเป็นคะแนนเต็ม 5 [(3)/20] X 5	4.38

การคำนวณ : คณะพยาบาลศาสตร์

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลลัพธ์
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ(1)	10.40
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมที่ปฏิบัติจริงและลาศึกษาต่อ(2)	44.5
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำ (3) = [(1)/(2)] X 100	23.37
แปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรค์ต่อ อาจารย์ประจำเป็นคะแนนเต็ม 5 [(3)/30] X 5	3.90

การคำนวณ : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลลัพธ์
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ(1)	20.00
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมที่ปฏิบัติจริงและลาศึกษาต่อ(2)	87
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำ (3) = [(1)/(2)] X 100	22.99
แปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรค์ต่อ อาจารย์ประจำเป็นคะแนนเต็ม 5 [(3)/20] X 5	5.75 (5)

การคำนวณ : คณะวิทยาการจัดการ

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลลัพธ์
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ(1)	18.60
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมที่ปฏิบัติจริงและลาศึกษาต่อ(2)	87
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำ (3) = [(1)/(2)] X 100	21.38
แปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรค์ต่อ อาจารย์ประจำเป็นคะแนนเต็ม 5 [(3)/20] X 5	5.34 (5)

การคำนวณ : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลลัพธ์
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ(1)	35.80
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมที่ปฏิบัติจริงและลาศึกษาต่อ(2)	160.50
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำ (3) = [(1)/(2)] X 100	22.31
แปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรค์ต่อ อาจารย์ประจำเป็นคะแนนเต็ม 5 [(3)/30] X 5	3.72

การคำนวณ : วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลลัพธ์
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ(1)	7.60
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมที่ปฏิบัติจริงและลาศึกษาต่อ(2)	27.50
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำ (3) = [(1)/(2)] X 100	27.64
แปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรค์ต่อ อาจารย์ประจำเป็นคะแนนเต็ม 5 [(3)/20] X 5	6.91 (5)

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3.51 คะแนน	4.57 คะแนน	4.57 คะแนน	✓

รายการหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
RES-2.3-01	ผลงานวิชาการของอาจารย์จำแนกตามค่าน้ำหนัก คณะครุศาสตร์
RES-2.3-02	ผลงานวิชาการของอาจารย์จำแนกตามค่าน้ำหนัก คณะนิติศาสตร์
RES-2.3-03	ผลงานวิชาการของอาจารย์จำแนกตามค่าน้ำหนัก คณะพยาบาลศาสตร์
RES-2.3-04	ผลงานวิชาการของอาจารย์จำแนกตามค่าน้ำหนัก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
RES-2.3-05	ผลงานวิชาการของอาจารย์จำแนกตามค่าน้ำหนัก คณะวิทยาการจัดการ
RES-2.3-06	ผลงานวิชาการของอาจารย์จำแนกตามค่าน้ำหนัก คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
RES-2.3-07	ผลงานวิชาการของอาจารย์จำแนกตามค่าน้ำหนัก วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว

2.2 ตัวบ่งชี้จากแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของมหาวิทยาลัยที่สถาบันวิจัยและพัฒนารับผิดชอบดำเนินการจำนวน 8 ตัวบ่งชี้ มีผลดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 12 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ
ต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์
การจัดเก็บข้อมูล : ปีปฏิทิน 2560
ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายสารสนเทศ
ผู้รับผิดชอบข้อมูล : นางสาวนัฐพร ยิ่งไพเราะ
ค่าเป้าหมาย : ด้านสังคมศาสตร์ ร้อยละ 20
ด้านวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 30

เข้ากับตัวบ่งชี้ ของสกอ. ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 13 นักวิจัยที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในเวทีวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์
การจัดเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย
ผู้รับผิดชอบข้อมูล : นางสาวกิ่งกมล ชูแก้ว
ค่าเป้าหมาย : 40 คน

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
15 คน	20 คน	25 คน	30 คน	35 คน

ผลการดำเนินงาน :

หน่วยงาน	เป้าหมาย (คน)	ผลการดำเนินงาน
คณะครุศาสตร์	5	10
คณะนิติศาสตร์	5	2
คณะพยาบาลศาสตร์	5	5
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5	12
คณะวิทยาการจัดการ	5	5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5	5
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	5	1
รวม	35	40

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
35 คน	40 คน	5	✓

รายการหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
Res-13-01	รายชื่อนักวิจัยที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในเวทีวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 14 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

การจัดเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนและงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : นางเพ็ญแก้ว พิมาน

ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
1. มีฐานข้อมูลชุมชนเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานโครงการวิจัยและพัฒนาเครือข่ายต้นแบบบูรณาการพันธกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีกับชุมชนท้องถิ่นและภาคี ซึ่งได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ในการดำเนินงานสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้จัดสรรทุนวิจัยให้กับนักวิจัยของมหาวิทยาลัยเพื่อทำวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น ในการศึกษาข้อมูลท้องถิ่นประกอบการทำวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบข้อมูลตำบล จำนวน 2 ฐานข้อมูล เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกให้กับนักวิจัย คือ ระบบการจัดทำข้อมูลตำบล โดยใช้โปรแกรม (Thailand Community Networking Appraisal Program - TCNAP) ที่เกิดขึ้นจากกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ทั้งภาคประชาชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำท้องที่ และหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตรวจสอบ นำใช้	Res-14-01 Res-14-02

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	ข้อมูล และเป็นเจ้าของ โดยการสร้างทีมพัฒนาฐานข้อมูล ตำบลในการเก็บรวบรวมข้อมูลและนำใช้ข้อมูลของชุมชน เพื่อจัดการกับปัญหาที่สอดคล้องกับความต้องการและวิถีชีวิต ของแต่ละชุมชน จนเกิดการพึ่งตนเองและนำไปสู่การพัฒนาตำบลสู่การเป็นตำบลสุขภาวะที่ยั่งยืน และระบบข้อมูลการประเมินชุมชนด้วยการวิจัยเชิงชาติพันธุ์วรรณาแบบเร่งด่วน (Rapid Ethnographic Community Assessment Process - RECAP) ในการพัฒนาทักษะด้านการถอดบทเรียนและการเขียนสรุปข้อมูลทุนทางสังคมและศักยภาพของกลุ่มหรือแหล่งปฏิบัติการในพื้นที่ ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการเสริมสร้างชุมชนท้องถิ่นเข้มแข็ง โดยการนำใช้ศักยภาพในการจัดการปัญหาสู่การจัดการตนเองในระดับพื้นที่ รวมถึงการสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงกับองค์กรและหน่วยงานหนุนเสริมเพื่อเข้ามาเกื้อกูลให้ชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเองได้ดีขึ้น	
2. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยมีการกำหนดนโยบายหรือประเด็นการวิจัยที่ตอบสนองต่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือใช้ท้องถิ่นเป็นฐาน	มหาวิทยาลัยได้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนอุดหนุนการวิจัยในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น โดยได้กำหนดประเด็นการวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น ซึ่งมีจำนวน 8 ประเด็น ได้แก่ 1) สิ่งแวดล้อม 2) การจัดการขยะ 3) ท้องเที่ยวชุมชน 4) อาชีพและเศรษฐกิจชุมชน 5) สุขภาพ 6) ผู้สูงอายุ 7) การศึกษา 8) ความเชี่ยวชาญ โดยเป็นงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 42 หน่วยงาน หน่วยงานละ 2 เรื่อง รวม 84 เรื่อง งบประมาณ 4,200,000 บาท	Res-14-03
3. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย ตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น	สถาบันวิจัยและพัฒนาได้พัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย และประกาศยกย่องนักวิจัยดีเด่น โดย ได้ดำเนินการดังนี้ 1) โครงการประชุม เรื่อง การพัฒนาโจทย์วิจัย ภายใต้โครงการความร่วมมือ สกว.-มรส. ระยะที่ 2 วันที่ 13 ธันวาคม 2559 2) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ สอบทานข้อมูลและพัฒนา	Res-14-04

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	ชุดโครงการวิจัยเชิงพื้นที่ วันที่ 17 มกราคม 2560 3) โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การสร้างเครือข่ายด้านการวิจัย วันที่ 16-17 กุมภาพันธ์ 2560 4) ฝึกอบรม “สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่” ลูกไกรรุ่น 5 วันที่ 29 พฤษภาคม - 2มิถุนายน 2560 5) โครงการอบรม เรื่อง จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สำหรับคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย วันที่ 12 มิถุนายน 2560 6) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยอย่างไร ให้สอดคล้องกับเป้าหมายและนโยบายของประเทศ วันที่ 28มิถุนายน2560 ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้คัดเลือกนักวิจัยดีเด่นเพื่อรับรางวัลประเภทผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน คือ ผศ.สุกัญญา ไหมเครือแก้ว สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยฯได้เข้านำนักวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจาก สกอ.ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558-2559 เข้าร่วมนำเสนอผลงานในงานประชุมใหญ่โครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษา ครั้งที่ 5 HERP Congress V ระหว่างวันที่ 2-4 มีนาคม 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานีมีนักวิจัยได้รับรางวัล ดังนี้ดร.วัชร วยรินทร์ ได้รับรางวัลผลงานวิจัยดีเด่นผศ.ณัฐวุฒิ สุวรรณทิพย์ ได้รับรางวัลนำเสนอผลงานวิจัยแบบบรรยายดีมาก และนายธรรมรัตน์ วาจาสัตย์ ได้รับรางวัลนำเสนอโปสเตอร์ดีเด่น	Res-14-05
4. มีผลการนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนท้องถิ่น	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนท้องถิ่น มีจำนวน 30 ชิ้นงาน	RES-14-06
5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนท้องถิ่นและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	มหาวิทยาลัยได้จัดทำคู่มือการจดสิทธิบัตรและในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร จำนวน 1 ชิ้น คือ โยเกิร์ตข้าวกล้องงอกพันธุ์หอมไชยา โดยมี อาจารย์กฤตภาส จินาภาค เป็น ผู้ประดิษฐ์	RES-14-07

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ระดับ 5	5 ข้อ	5	✓

รายการหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
Res-14-01	ระบบการจัดทำข้อมูลตำบลโดยใช้โปรแกรม (Thailand Community Networking Appraisal Program - TCNAP)
Res-14-02	ระบบข้อมูลการประเมินชุมชนด้วยการวิจัยเชิงชาติพันธุ์แบบเร่งด่วน (Rapid Ethnographic Community Assessment Process - RECAP)
Res-14-03	สรุปรายชื่องานวิจัยโครงการ สสส.
Res-14-04	สรุปผลการจัดโครงการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย
Res-14-05	ประกาศผลนักวิจัยดีเด่น
RES-14-06	สรุปรายชื่องานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนท้องถิ่น
RES-14-07	อนุสิทธิบัตร เรื่อง โยเกิร์ตข้าวกล้องงอกพันธุ์หอมไชยา

ตัวบ่งชี้ที่ 15 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

การจัดเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนและงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : นางสาววิศรา นนทฤทธิ

ค่าเป้าหมาย กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 60,000 บาท

กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ 50,000 บาท

กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 25,000 บาท

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
20,000 บาท	30,000 บาท	40,000 บาท	50,000 บาท	60,000 บาท
10,000 บาท	20,000 บาท	30,000 บาท	40,000 บาท	50,000 บาท
5,000 บาท	10,000 บาท	15,000 บาท	20,000 บาท	25,000 บาท

เข้ากับตัวบ่งชี้ ของสกอ.ตัวบ่งชี้ที่ 2.2: เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 16 ชุดโครงการวิจัย
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
 ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย
 ผู้รับผิดชอบข้อมูล : นางสาววิศรา นนทฤทธิ์
 ค่าเป้าหมาย 5 ชุด
 เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ชุด	2 ชุด	3 ชุด	4 ชุด	5 ชุด

ผลการดำเนินงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
คณะครุศาสตร์	1	0
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	0
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	11	0
คณะวิทยาการจัดการ	0	1
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	1	0
คณะพยาบาลศาสตร์	1	0
คณะนิติศาสตร์	4	0
บัณฑิตวิทยาลัย	1	-
สำนักงานอธิการบดี	6	-
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	2	-
สำนักศิลปวัฒนธรรม	0	-
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	0	-
สถาบันวิจัยและพัฒนา	1	2
รวม	30	3

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5 ชุด	3 ชุด	3	x

รายการหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
Res-16-01	รายชื่อชุดโครงการวิจัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ตัวบ่งชี้ที่ 17 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
 ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย
 ผู้รับผิดชอบข้อมูล : นางสาวกิงกมล ชูแก้ว
 ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 25

การคำนวณ

$$\text{งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์} = \frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 16	ร้อยละ 18	ร้อยละ 20	ร้อยละ 22	ร้อยละ 25

ผลการดำเนินงาน :

รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	คิดเป็นร้อยละ
คณะครุศาสตร์	79	13	15.19
คณะนิติศาสตร์	32	8	28.13
คณะพยาบาลศาสตร์	44.50	3	6.74
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	87	6	6.90
คณะวิทยาการจัดการ	87	9	11.49
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	160.50	68	41.74
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	27.50	4	14.55
รวม	517.50	111	21.45

การคำนวณ : สรุปผลการประเมิน ระดับมหาวิทยาลัย

รายการข้อมูลพื้นฐาน	คะแนน
จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์จากทุกคณะ (1)	111
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (2)	517.50
ร้อยละของจำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (3) = [(1)/(2)] X 100	21.45

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 25	ร้อยละ 21.45	3	✓

รายการหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
Res-17-01	แบบรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

ตัวบ่งชี้ที่ 18 ร้อยละของงานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

การจัดเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : นางสาววิศรา นนทฤทธิ์

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 30

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละของงานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น} = \frac{\text{จำนวนงานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น}}{\text{จำนวนงานวิจัยปีงบประมาณ พ.ศ.2560}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 10	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25	ร้อยละ 30

ผลการดำเนินงาน

หน่วยงาน	จำนวนงานวิจัยทั้งหมด	ผลการดำเนินงาน	คิดเป็นร้อยละ
คณะครุศาสตร์	21	4	19.05
คณะนิติศาสตร์	8	5	62.50
คณะพยาบาลศาสตร์	21	11	52.38
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	28	14	50.00
คณะวิทยาการจัดการ	37	11	29.73
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	56	23	41.07
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	11	0	0.00
รวม	182	68	36.39

การคำนวณ : สรุปผลการประเมิน ระดับมหาวิทยาลัย

รายการข้อมูลพื้นฐาน	คะแนน
จำนวนงานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่นจากทุกคณะ (1)	68
จำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด (2)	182
ร้อยละของจำนวนร่วมกับชุมชนท้องถิ่นต่อจำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด (3) = [(1)/(2)] X 100	36.39

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 30	ร้อยละ 36.39	5	✓

รายการหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
Res-18-01	สรุปรายชื่องานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ตัวบ่งชี้ที่ 38 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

การจัดเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนและงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : นางเพ็ญแก้ว พิมาน

เกณฑ์การประเมิน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การให้คะแนน :	การดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้กำหนดประเด็นและเป้าหมายในการจัดการความรู้ในเรื่องการบริหารจัดการงานวิจัย ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยส่งเสริมและสนับสนุนให้การดำเนินงานวิจัยของนักวิจัยให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย คล่องตัว โดยได้กำหนดประเด็นความรู้ 3 เรื่อง ประกอบด้วย 1) การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย และการขอทุนอุดหนุนการวิจัย 2) การรายงานความก้าวหน้าและการตรวจรับงานวิจัย 3) การบริหารจัดการงานวิจัย	Res-38-01
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการจัดการความรู้ด้านการบริหารจัดการงานวิจัย เป็น รองคณบดีที่ดูแลงานวิจัย และเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานระดับคณะที่ทำหน้าที่ดูแลงานวิจัย รวมถึงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในสนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยของมหาวิทยาลัย รวมกลุ่มเป้าหมายจำนวน 30 คน	Res-38-01

เกณฑ์การให้คะแนน :	การดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนความรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปส่งบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	สถาบันวิจัยและพัฒนาได้กำหนดการจัดการความรู้ เรื่อง การบริหารจัดการงานวิจัย ในวันที่ 15 - 16 มิถุนายน 2560 ณ โรงแรมโนโวเทล ชุมพร บีช รีสอร์ท แอนด์ กอล์ฟ ตำบลปากน้ำ อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร โดยได้ดำเนินการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ 3 เรื่อง ประกอบด้วย 1) การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย และการขอทุนอุดหนุนการวิจัย 2) การรายงานความก้าวหน้าและการตรวจรับงานวิจัย 3) การบริหารจัดการงานวิจัย และได้ดำเนินการเผยแพร่ไปยังคณะต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย	Res-38-01
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งความรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	ได้รวบรวมข้อคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กัน สรุปเป็นผลการดำเนินโครงการจัดการความรู้ เผยแพร่ไปยังคณะ เพื่อใช้ในการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยของคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป	Res-38-01
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ที่เป็นแนวในการปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	ได้นำเอาผลงานที่ได้จากโครงการจัดการความรู้มาปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการวิจัยของคณะและมหาวิทยาลัย	Res-38-01

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ระดับ 5	5 ข้อ	5	✓

รายการหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
Res-38-01	สรุปผลการดำเนินงานโครงการจัดการความรู้ เรื่อง การบริหารงานจัดการงานวิจัย

2.3 ตัวบ่งชี้เพื่อยกระดับคุณภาพหน่วยงาน

ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้เพื่อยกระดับคุณภาพหน่วยงาน ที่สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับผิดชอบดำเนินการจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 : กระบวนการจัดทำและพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

การจัดเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนและงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : นางสาวนัฐพร ยิ่งไพเราะ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของคณะกรรมการประจำสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในสำนัก และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนัก โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญา หรือปณิธาน และพระราชบัญญัติสถาบัน	สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญา และปณิธานของสถาบัน ตลอดจนการสอดคล้องกับจุดเน้นของสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ คณะกรรมการฯ ได้ทำการวิเคราะห์ตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 มาเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ และจุดเน้นของสถาบันวิจัยและพัฒนา	Res-1-01 Res-1-02 Res-1-03 Res-1-04

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	พัฒนา ทั้งนี้ มีการประชุมปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้บริหาร บุคลากร สถาบันวิจัยและพัฒนา และนักวิจัย	
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่ทุกหน่วยงานภายในสำนัก	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่หน่วยงานภายใน โดยมีการประชุมผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ เพื่อชี้แจงและมอบหมายงานตามแผนกลยุทธ์ และเผยแพร่เอกสารไปยังเจ้าหน้าที่รับทราบและใช้เป็นแนวปฏิบัติ	Res-1-05
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบตามพันธกิจของสำนัก	มีกระบวนการเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ในพันธกิจด้านการวิจัย โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	Res-1-06
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้	มีการบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี โดยกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายไว้ในแผนกลยุทธ์ และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในทุกโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีระดับหน่วยงาน	Res-1-07
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบตามพันธกิจของสำนัก	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีในพันธกิจด้านการวิจัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีครบถ้วนตามแผนพันธกิจ และตามภาระหน้าที่	Res-1-08
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	มีการติดตามผลการประเมินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาโดยการสรุปผลการปฏิบัติงานตามตัวบ่งชี้เป็นรายไตรมาส และรายงานผลดำเนินการต่อผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	Res-1-09
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานต่อคณะกรรมการประจำสำนักเพื่อพิจารณา	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อพิจารณา โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ทุกโครงการและรายงานผลการประเมินการดำเนินงาน และทำการสรุปตามตัวบ่งชี้แผนกลยุทธ์ในระดับสถาบัน	Res-1-10
8. มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ไป	Res-1-11

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
ของคณะกรรมการประจำสำนัก ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ และ แผนปฏิบัติการประจำ	ปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีโดย สถาบันวิจัยและพัฒนาได้นำข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ไป ปรับปรุงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2560	

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
8 ข้อ	8 ข้อ	5	✓

รายการหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
Res-1-01	แผนกลยุทธ์สถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2557 - 2561
Res-1-02	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน
Res-1-03	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์
Res-1-04	โครงการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาแผนกลยุทธ์การวิจัย
Res-1-05	สรุปการมอบหมายงานตามแผนกลยุทธ์
Res-1-06	แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
Res-1-07	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ
Res-1-08	สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ
Res-1-09	รายงานผลการปฏิบัติงานรายไตรมาส
Res-1-10	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน
Res-1-10	แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ตัวบ่งชี้ที่ 2 : ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2559

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายสารสนเทศ

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : นางสาวชุตินันต์ แซ่ตั้ง

เกณฑ์การประเมิน :

ผลรวมคะแนนการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ
จำนวนผู้รับบริการที่ตอบแบบสำรวจ

ผลการดำเนินงาน : 4.27

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
ภายในสำนัก/สถาบันที่เกี่ยวข้องทราบ	แนวทางในการทำงานของเจ้าหน้าที่แต่ละคน	
4. มีการปฏิบัติงานตามคู่มือและปรับปรุงให้ทันสมัยเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลง	เจ้าหน้าที่ของสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคนได้ปฏิบัติงานตามคู่มือและปรับปรุงให้ทันสมัยเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลง	Res-3-05
5. มีงานวิจัยสถาบันที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	ในปีการศึกษา 2559 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่จัดทำงานวิจัยสถาบันจำนวน 1 เรื่อง คือ ความพึงพอใจต่อการใช้บริการเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี โดยมี นางสาววิศรา นนทฤทธิ์ เป็นนักวิจัย	Res-3-06

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	5 ข้อ	5	✓

รายการหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
Res-3-01	โครงสร้างการแบ่งงาน/อัตรากำลัง สถาบันวิจัยและพัฒนา
Res-3-02	รายละเอียดภาระงาน สถาบันวิจัยและพัฒนา
Res-3-03	คู่มือการปฏิบัติงานสถาบันวิจัยและพัฒนา
Res-3-04	บันทึกจัดส่งคู่มือการปฏิบัติงานสถาบันวิจัยและพัฒนา
Res-3-05	หลักฐานการปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงาน
Res-3-06	งานวิจัยสถาบัน เรื่อง ความพึงพอใจต่อการใช้บริการเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี โดย นางสาววิศรา นนทฤทธิ์

บทที่ 3

สรุปผลการประเมินและแนวทางการพัฒนา

3.1 สรุปผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2559

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ และตัวบ่งชี้ของสถาบันวิจัยและพัฒนา
ปีการศึกษา 2559 สามารถสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ	คะแนนการ ประเมินตนเอง
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ส่วนที่ 1 : ตัวบ่งชี้จากระบบการประเมินคุณภาพภายในของ สกอ.					
ตัวบ่งชี้ 2.1	6 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ 2.2	3.51	-	4.72	✓	4.72
ตัวบ่งชี้ 2.3	3.51	-	4.57	✓	4.57
คะแนนเฉลี่ยของส่วนที่ 1					4.76
ส่วนที่ 2 : ตัวบ่งชี้จากแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560					
ตัวบ่งชี้ 12	(เข้ากับตัวบ่งชี้ สกอ. 2.3)				
ตัวบ่งชี้ 13	35 คน	-	35 คน	✓	5
ตัวบ่งชี้ 14	5 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ 15	(เข้ากับตัวบ่งชี้ สกอ. 2.2)				
ตัวบ่งชี้ 16	5 ชุด	-	3 ชุด	×	3
ตัวบ่งชี้ 17	ร้อยละ 25	-	ร้อยละ 21.45	✓	3
ตัวบ่งชี้ 18	ร้อยละ 30	-	ร้อยละ 36.39	✓	5
ตัวบ่งชี้ 38	5 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	5
คะแนนเฉลี่ยของส่วนที่ 2					4.33
ส่วนที่ 3 : ตัวบ่งชี้เพื่อยกระดับคุณภาพหน่วยงาน					
ตัวบ่งชี้ 1	8 ข้อ	-	8 ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ 2	ร้อยละ 3.51	-	ร้อยละ 4.27	✓	4.27
ตัวบ่งชี้ 2	5 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	5
คะแนนเฉลี่ยของส่วนที่ 3					4.76
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกส่วน					4.55

3.2 แนวทางการพัฒนา

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพตัวบ่งชี้ ทำให้สถาบันวิจัยและพัฒนาได้เห็นจุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรปรับปรุง โดยแยกตามองค์ประกอบคุณภาพดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 : ตัวบ่งชี้จากระบบการประเมินคุณภาพภายในของ สกอ.

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีการพัฒนาทักษะนักวิจัย ส่งเสริมและพัฒนาการเข้าร่วมประชุมของนักวิจัยอย่างต่อเนื่อง
2. มีการสนับสนุน ส่งเสริม และสร้างแรงจูงใจ ให้นักวิจัย โดยมีเงินรางวัลให้แก่นักวิจัยที่ผลิตผลงานวิจัยหรือผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ และสามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ
3. มีการพัฒนานักวิจัย และเพิ่มพูนประสบการณ์ในการนำเสนอผลงานวิจัย โดยสนับสนุนงบประมาณในการนำเสนอผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ
4. นักวิจัยมีศักยภาพในการขอทุนอุดหนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอกเพิ่มมากขึ้น เช่น นักวิจัยสังกัดคณะวิทยาการจัดการ และ วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว ทั้งนี้ควรส่งเสริมให้นักวิจัยในสังกัดคณะนิติศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์ ขอทุนอุดหนุนการวิจัยเพิ่มมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนา

1. ควรมีการพัฒนาทักษะนักวิจัยในด้านการเขียนบทความวิจัยอย่างต่อเนื่อง
2. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้นำเสนอผลงานวิจัยในวารสารวิชาการให้มากขึ้น โดยเฉพาะวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

ส่วนที่ 2 : ตัวบ่งชี้จากแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้มุ่งเน้นการทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น โดยความร่วมมือกับหน่วยงานที่สนับสนุนทุนวิจัย เช่น สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) และ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนา

ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้นักวิจัยดำเนินโครงการวิจัยในลักษณะชุดโครงการมากขึ้น

ส่วนที่ 3 : ตัวบ่งชี้เพื่อยกระดับคุณภาพหน่วยงาน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนา

ควรนำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง



สร้างสรรค์ปัญญา เพื่อพัฒนาท้องถิ่น