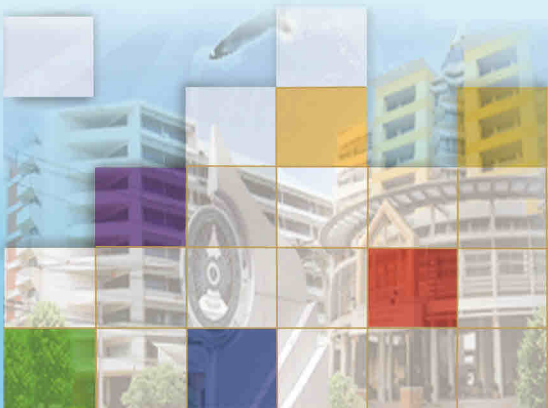




รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report)

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 - 31 กรกฎาคม 2559)



บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี พ.ศ. 2549 ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2549 มีหน้าที่สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งงานในสำนักงานผู้อำนวยการ เป็น 4 งาน ได้แก่ งานบริหารทั่วไป งานการเงินบัญชีและพัสดุ งานพัฒนา ประเมินผลและเผยแพร่งานวิจัย และงานข้อมูลสารสนเทศ

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ประเมินผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2558 เพื่อสะท้อนคุณภาพการดำเนินงาน โดยข้อมูลที่ใช้ในการประเมินตนเองในครั้งประกอบด้วย ข้อมูลเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ใช้รอบเวลาตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม 2558 – 30 กันยายน 2559) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ใช้รอบเวลาตามปี พ.ศ. 2558 (1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2558) และข้อมูลด้านการบริหารจัดการ ใช้รอบเวลาตามปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559) โดยอิงเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีและตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้เพื่อยกระดับคุณภาพหน่วยงาน ในปีการศึกษา 2558 สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบประเมินคุณภาพภายในของ สกอ. (3 ตัวบ่งชี้) ตามเกณฑ์การประเมินของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ของมหาวิทยาลัย (7 ตัวบ่งชี้) และตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้เพื่อยกระดับคุณภาพหน่วยงาน (2 ตัวบ่งชี้) รวมทั้งสิ้น 12 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตนเองอยู่ที่ระดับคะแนน 3.81 ซึ่งมีผลการประเมินเป็นรายตัวบ่งชี้เป็นดังนี้

ส่วนที่ 1 ตัวบ่งชี้จากระบบประเมินคุณภาพภายใน ของ สกอ. คะแนนเฉลี่ย 4.04 ประกอบด้วย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ผลการประเมิน 5

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ผลการประเมิน 3.80

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ผลการประเมิน 3.33

ส่วนที่ 2 ตัวบ่งชี้จากแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2559 คะแนนเฉลี่ย 3.50
ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 จำนวนนักวิจัยที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในเวทีวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติ

ผลการประเมิน 5

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 ร้อยละงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ผลการประเมิน 1.12

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้ ผลการประเมิน 5

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.2 ร้อยละของงานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น ผลการประเมิน 5

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.3 จำนวนงานวิจัยสถาบัน ผลการประเมิน 2.69

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.4 จำนวนโครงการพัฒนาทักษะการเขียนบทความ ผลการประเมิน 0.70

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5.2 จำนวนเครือข่ายงานวิจัยกลุ่มวิจัยทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

ผลการประเมิน 5

ส่วนที่ 3 ตัวบ่งชี้เพื่อยกระดับคุณภาพหน่วยงานคะแนนเฉลี่ย 4.53 ประกอบด้วย
ตัวบ่งชี้ที่ 1 กระบวนการจัดทำและพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมิน 5

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลการประเมิน 4.05

คำนำ

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มาตั้งแต่ พ.ศ. 2543 และมุ่งพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 แก้ไข (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ในช่วงเวลาที่ผ่านมาได้ประจักษ์ว่า ระบบนี้ ช่วยผลักดันให้ยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาและสร้างความเข้มแข็งทั่วทั้งมหาวิทยาลัย

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ทั้งในระดับ สถาบัน ประจำปีการศึกษา 255 8 เพื่อการพัฒนามาตรฐานการจัดการศึกษา และการบริหารจัดการ ภายในองค์กรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สนองตอบต่อพันธกิจของมหาวิทยาลัยและสังคม โดยรวม

สำหรับรายงานการประเมินตนเองขอ งสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีการศึกษา 255 8 ฉบับนี้ สถาบันได้จัดทำขึ้นเพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ สำนัก/สถาบัน ตามตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 : ระบบการประเมินคุณภาพภายในของ สกอ. ส่วนที่ 2 : ตัวบ่งชี้จากแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และ ส่วนที่ 3 : ตัวบ่งชี้เพื่อยกระดับคุณภาพหน่วยงาน โดยมุ่งหวังให้เกิดความสะดวกในการเข้าถึง ข้อมูลจริง และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาสำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัยต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ พัฒนวิริยะพิศาล)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ตุลาคม 2559

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ก
คำนำ	ค
สารบัญ	ง
บทที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน	1
1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมา	1
1.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจและยุทธศาสตร์การบริหารงาน	1
1.3 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหารงาน	1
1.4 รายชื่อคณะกรรมการประจำสถาบัน และรายชื่อผู้บริหารชุดปัจจุบัน	3
1.5 จำนวนบุคลากรในหน่วยงาน	3
1.6 จำนวนงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	4
1.7 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	6
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและการประเมินตนเอง	7
2.1 ส่วนที่ 1 ตัวบ่งชี้จากระบบประเมินคุณภาพภายใน ของ สกอ.	7
2.2 ส่วนที่ 2 ตัวบ่งชี้จากแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	21
2.3 ส่วนที่ 3 ตัวบ่งชี้เพื่อยกระดับคุณภาพหน่วยงาน	30
บทที่ 3 สรุปผลการประเมินและแนวทางการพัฒนา	34
3.1 สรุปผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558	34
3.2 แนวทางการพัฒนา	35

บทที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมา

วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานีได้ก่อตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ.2516 จากนั้นได้มีพัฒนาการมาตามลำดับ จนกระทั่งใน พ.ศ.2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าพระราชทานนามวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี เป็นสถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานีจึงได้จัดตั้งหน่วยงานเพื่อการวิจัยขึ้นชื่อว่า “ศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา ” เพื่อรองรับการพัฒนางานด้านการวิจัย ในช่วงเวลาดังกล่าว ต่อมาใน พ.ศ. 2538 ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ “ศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา ” จึงมีฐานะเป็น “สำนักวิจัยและบริการวิชาการ ” และต่อมาใน พ.ศ.2547 ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานีจึงยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ส่งผลให้สำนักวิจัยและ บริการการศึกษา มีฐานะเป็น “สถาบันวิจัยและพัฒนา ” ตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี จนถึงปัจจุบัน

1.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์การบริหารงาน

1.2.1 ปรัชญา

สร้างสรรค์ปัญญา เพื่อพัฒนาท้องถิ่น

1.2.2 วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรที่ทำหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัย และประกันคุณภาพงานวิจัย เพื่อสร้าง และพัฒนาองค์ความรู้ โดยเน้นความเป็นเลิศด้านระบบการบริหารจัดการวิจัย สร้างค่านิยมแห่งสังคมอุดม ปัญญา ในอันที่จะก้าวไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย

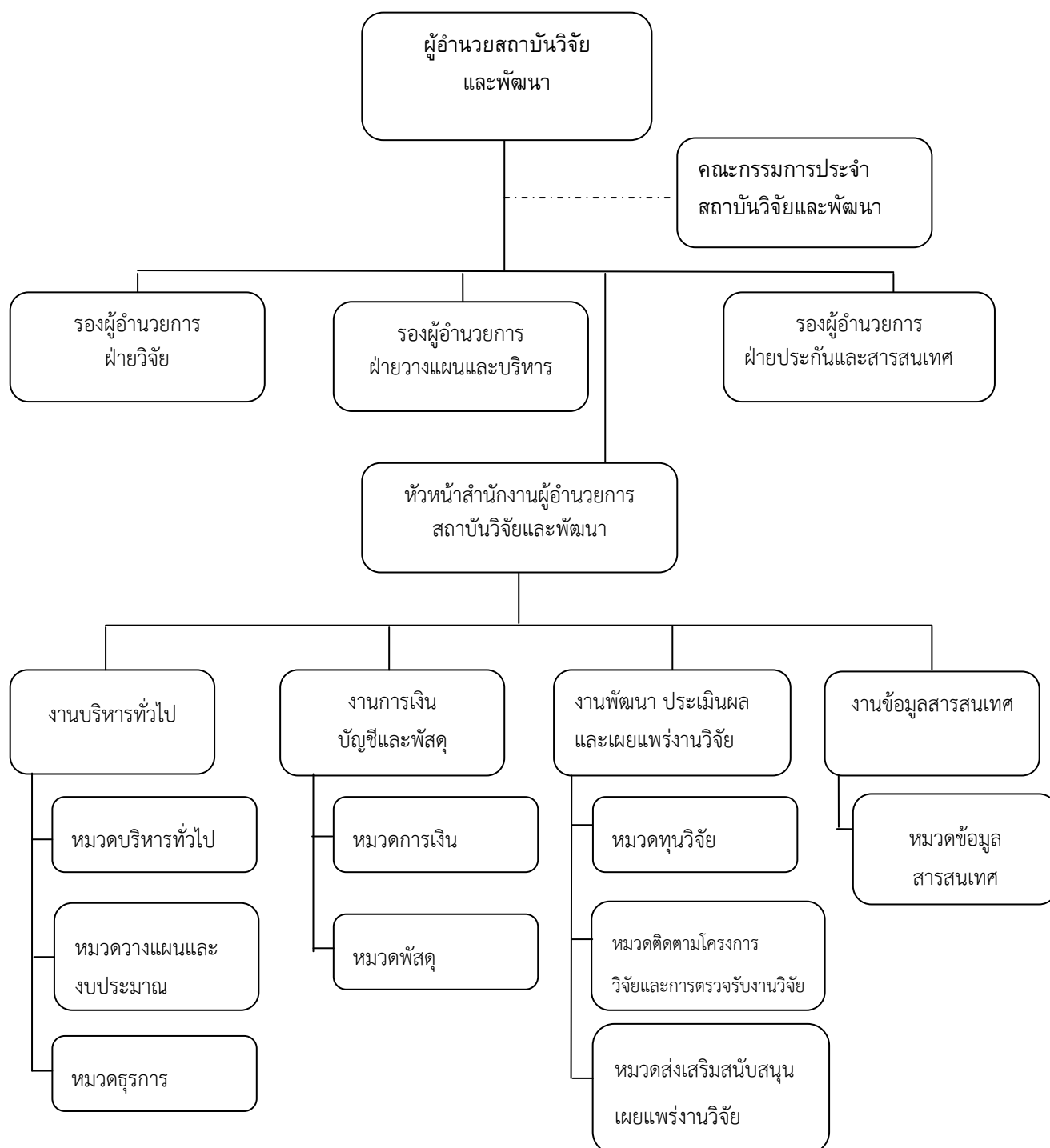
1.2.3 พันธกิจ

ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ สร้างความรู้ด้านคุณภาพงานวิจัย ตั้งแต่ต้นทาง ระหว่างทาง ถึงปลายทาง เพื่อให้ผลงานการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี มีคุณภาพ และมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับ ทั้งระดับชาติ และระดับนานาชาติ สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้อย่างกลมกลืนกับบริบท ของท้องถิ่น และสามารถพัฒนาองค์ความรู้จากระดับท้องถิ่นสู่สากล

1.2.4 ยุทธศาสตร์การบริหารงาน

- 1) พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัย เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยของนักวิจัย
- 2) พัฒนาศักยภาพนักวิจัยและคุณภาพงานวิจัย
- 3) สนับสนุนการทำงานในลักษณะเครือข่ายทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

1.3 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร



1.4 รายชื่อคณะกรรมการประจำสถาบัน และผู้บริหารชุดปัจจุบัน

1.4.1 รายชื่อคณะกรรมการประจำสถาบัน

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
1	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	ประธานกรรมการ
2	รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
3	นายกฤตพล ยังวนิชเศรษฐ	กรรมการ
4	รศ.ดร.ดุจเดือน พันธมนาวิน	กรรมการ
5	รศ.ดร.วัฒนพงศ์ เกิดทองมี	กรรมการ
6	นายเอกพจน์ ยอดพินิจ	กรรมการ
7	รศ.ดร.โอภาส พิมพา	กรรมการ
8	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	เลขานุการ

1.4.2 รายชื่อผู้บริหาร

ที่	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่ง
1	ผศ.อภิชาติ พัฒนวิริยะพิศาล	วท.ม. (ฟิสิกส์)	ผู้อำนวยการ
2	ดร.สมศิริ พยัคฆรักษ์	ปร.ด. (คณิตศาสตร์ประยุกต์)	รองผู้อำนวยการ
3	อาจารย์ชินโรส ละอองวรรณ	กศ.ม. (อุตสาหกรรม)	รองผู้อำนวยการ
4	อาจารย์ศิโรจน์ พิมาน	วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์)	รองผู้อำนวยการ

1.5 จำนวนบุคลากรในหน่วยงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีบุคลากร จำนวน 7 คน ได้แก่

ที่	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่ง
1	นางเพ็ญแก้ว พิมาน	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)	หัวหน้าสำนักงานฯ
2	นางสาวกัญญารัตน์ แสงสุวรรณ	นศ.บ. (การประชาสัมพันธ์)	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
3	นางสาวอรอุมา น้ำตาลพอด	บธ.บ. (การจัดการทั่วไป)	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร
4	นางสาวนัฐพร ยิ่งไพเราะ	บธ.บ. (เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ)	นักวิชาการเงินและบัญชี
5	นางสาวกิงกมล ชูแก้ว	วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์)	เจ้าหน้าที่วิจัย
6	นางสาววิศรา นนทฤทธิ์	ศศ.ม.(รัฐศาสตร์)	เจ้าหน้าที่วิจัย
7	นางสาวชุตินันต์ แซ่ตั้ง	คอม.ม.(เทคโนโลยีการเรียนรู้และสื่อสารมวลชน)	นักวิชาการคอมพิวเตอร์

1.6 จำนวนงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ ประจำปี 2559 จำนวน 14,650,999 บาท จำแนกเป็นเงินงบประมาณรายได้ จำนวน 3,590,333 บาท เงินกองทุนวิจัย จำนวน 6,960,666 และเงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 4,100,000 บาท โดยจำแนกตามแผนงาน/โครงการดังนี้

1) งบประมาณรายได้ และเงินกองทุนวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ที่	ชื่อโครงการ/รหัสกิจกรรม	งบประมาณ (บาท)
1. โครงการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		9,243,966
1.1	จัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย	4,260,666
1.2	จัดประชุมเพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิจัย	160,000
1.3	จัดประชุมเพื่อติดตามความก้าวหน้าและตรวจรับงานวิจัย	500,000
1.4	รางวัลนักวิจัย	500,000
1.5	ส่งเสริมและเผยแพร่ผลงานวิจัย	1,500,000
1.6	ประสานงานเครือข่ายวิจัย	123,300
1.7	ส่งเสริมการจัดทำวิจัยตามนโยบายของมหาวิทยาลัยข้อตกลงที่มหาวิทยาลัยทำร่วมกับภาคีและเครือข่าย	1,000,000
1.8	สนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	1,200,000
2. โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการบริหารงานวิจัย		948,000
2.1	ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน	97,000
2.2	ประชุมคณะกรรมการการวิจัย	15,000
2.3	การจัดการความรู้	76,000
2.4	ไปราชการเพื่อเข้าร่วมประชุมสัมมนา	60,000
2.5	บริหารจัดการสำนักงาน	700,000
3. โครงการบริหารความเสี่ยง		359,033
รวมงบประมาณทั้งสิ้น		10,550,999

2) งบประมาณแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ที่	ชื่อโครงการ/รหัสกิจกรรม	งบประมาณ (บาท)
โครงการวิจัย จำนวน 12 โครงการ		
1.1	การพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัครอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยบูรณาการหลักการสิ่งแวดล้อมศึกษา	235,000
1.2	การศึกษาการทำแผ่นเส้นใยอัดจากทะเลลายปาล์มน้ำมันผสมเส้นใยเปลือกข้าวโพด	420,000
1.3	ทัศนคติและความเต็มใจที่จะจ่ายเพื่อฟื้นฟูและอนุรักษ์ทรัพยากรประมงอ่าวบ้านดอน ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี	310,000
1.4	การคัดเลือกสมุนไพรพื้นบ้านภาคใต้ที่มีสมบัติยับยั้งกิจกรรมของเอนไซม์แซนทินออกซิเดส ซึ่งเป็นสาเหตุโรคเกาต์	310,000
1.5	การสร้างเครื่องกำเนิดไฟฟ้าความเร็วรอบต่ำแบบป้อนกลับพลังงานไฟฟ้าสำหรับกังหันลมผลิตกำลังไฟฟ้าขนาดเล็ก	550,000
1.6	การคัดเลือกแบคทีเรียจากโรงงานสกัดน้ำมันปาล์มเพื่อผลิตน้ำมันเซลล์เดียว	310,000
1.7	การพัฒนาสมรรถนะนักทรัพยากรมนุษย์ในอำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานีสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	300,000
1.8	การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรสัตว์น้ำชายฝั่งด้วยภูมิปัญญาประมงพื้นบ้านบริเวณอ่าวบ้านดอน : กรณีศึกษา อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี	410,000
1.9	การพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืนบนฐานวิถีชีวิตชุมชนชาวเลอุรักลาไวย์ ต.ศาลาด่าน อ.เกาะลันตา จ.กระบี่	340,000
1.10	ประสิทธิภาพการให้บริการการขนส่งนักท่องเที่ยว ของรถโดยสารประจำทางกรณีศึกษาอำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี	310,000
1.11	ประสิทธิภาพการผลิตอุตสาหกรรมยางพาราและผลิตภัณฑ์ยางพาราที่มีต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ กรณีศึกษา จังหวัดสุราษฎร์ธานี	295,000
1.12	ระบบการออมระยะยาวเพื่อความมั่นคงทางการเงินตามแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	310,000
รวมงบประมาณทั้งสิ้น		4,100,000

1.7 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะของกรรมการ	ผลการปรับปรุงพัฒนา
1. ควรส่งเสริมด้านทุนวิจัย และควรมีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารเรื่องทุนวิจัยผ่าน Website ของมหาวิทยาลัย	สถาบันวิจัยและพัฒนาได้เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับงานวิจัยหลายช่องทาง เช่น Website ของสถาบัน Facebook และ กลุ่มไลน์
2. จัดหาแหล่งตีพิมพ์ผลงานของอาจารย์และบุคลากร	สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ประชาสัมพันธ์แหล่งตีพิมพ์ผลงานวิจัย ทาง Website ของสถาบัน
3. ควรส่งเสริมงานวิจัยชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มากขึ้น	สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน
4. ควรกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้มีการวางแผนงบประมาณ เพื่อให้มีการจัดประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. ควรสำรวจความพึงพอใจต่อเนื่อง จนเป็นงานปกติ มากกว่างานวิจัยสถาบัน	สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้สำรวจความพึงพอใจเป็นงานปกติ

บทที่ 2

ผลการดำเนินงานและการประเมินตนเอง

ผลการประเมินตนเองของสถาบันวิจัยและพัฒนา ในปีการศึกษา 2558 ตามระบบประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ที่มหาวิทยาลัยกำหนดใน 3 ส่วน ประกอบด้วย 1) ตัวบ่งชี้จากระบบประกันคุณภาพภายใน ของ สกอ. 2) ตัวบ่งชี้จากแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และ 3) ตัวบ่งชี้เพื่อยกระดับ คุณภาพหน่วยงาน มีผลการดำเนินงานและคะแนนการประเมินตนเอง ปรากฏผลดังนี้

2.1 ตัวบ่งชี้จากระบบประกันคุณภาพภายในของ สกอ.

ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้จากระบบประกันคุณภาพภายใน ของสกอ. ที่สถาบันวิจัยและพัฒนา รับผิดชอบดำเนินการจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	: ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
ชนิดของตัวบ่งชี้	: กระบวนการ
การจัดเก็บข้อมูล	: ปีการศึกษา 2558
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	: รองผู้อำนวยการฝ่ายสารสนเทศ
ผู้รับผิดชอบข้อมูล	: นางเพ็ญแก้ว พิมาน
เกณฑ์มาตรฐาน	:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการ บริหารงานวิจัยที่สามารถ นำไปใช้ประโยชน์ในการบริหาร งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำระบบ สารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย โดยสามารถ สืบค้นได้ที่ เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา (www.Research.sru.ac.th/r_project/) โดยฐานข้อมูลดังกล่าวสามารถสืบค้นงานวิจัยของ นักวิจัยในมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ที่ดำเนินงานแล้วเสร็จ โดยสามารถสืบค้นจาก ปีงบประมาณที่ทำสัญญา ชื่อโครงการวิจัย คณะ ที่สังกัด ผู้วิจัย และ แหล่งทุน ซึ่งฐานข้อมูลจะแสดง รายละเอียดของงานวิจัยในส่วนของ ชื่อโครงการวิจัย ผู้วิจัย ผู้ร่วมวิจัย ปีที่รับทุน และวงเงินใน ดำเนินงานวิจัย	Res-2.1-01 ระบบ สารสนเทศเพื่อการบริหาร งานวิจัย

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ (1) ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษา และสนับสนุนการวิจัย (2) ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (3) สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย (4) กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนี้ 1. ได้ดำเนินการเปิดศูนย์บริการให้คำปรึกษาด้านการวิจัยแก่นักวิจัยและผู้สนใจทั่วไปที่สำนักงานของสถาบัน ซึ่งส่วนใหญ่เรื่องที่ได้รับการปรึกษา ได้แก่ การทำสัญญา แหล่งทุนการเขียนเค้าโครงการวิจัย ขั้นตอนการใช้ระบบบริหารงานวิจัยแห่งชาติ (NRMS) 2. มีแหล่งสืบค้นงานวิจัยแก่บุคลากรเพื่อเป็นข้อมูลและแนวทางในการดำเนินงานวิจัย ที่จัดเก็บเป็นเอกสาร และเผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์ของสถาบัน 3. ได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวก ในการวิจัย เช่น website ของสถาบันวิจัยและพัฒนาที่มีแหล่งข้อมูลเชื่อมโยงกับแหล่งค้นคว้า Thai Research ฐานข้อมูลวิจัยไทย ในปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในแต่ละส่วน ดังนี้ 1. เป็นเจ้าภาพหลักในการจัดประชุมวิชาการระดับชาติทุกปี ซึ่งในปีการศึกษา 2558 ดำเนินการเป็นครั้งที่ 11 ภายใต้เรื่อง บูรณาการงานวิจัยสู่มหาวิทยาลัยรับใช้สังคม จัดเมื่อวันที่ 29-30 ตุลาคม 2558 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี 2. เข้าร่วมนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติในงาน มหกรรมแสดงผลงานวิจัยแห่งชาติ 2558 Thailand Research Expo 2015 วันที่ 16-20 สิงหาคม 2558 ณ ศูนย์ประชุมบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์แอพเซ็นทรัลเวิลด์กรุงเทพฯ	Res-2.1-02 ประมวลภาพการให้คำปรึกษาด้านการวิจัย Res-2.1-03 แหล่งสืบค้นงานวิจัย อาคารกาญจนาภิเษกอนุสรณ์ และห้องสมุดกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี Res-2.1-04 ภาพเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา Res-2.1-05 สรุปผลการจัดประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏสุราษฎร์ธานีครั้งที่ 11 Res-2.1-06 สรุปผลการนำเสนอผลงานวิจัยมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2558 (Thailand Research Expo 2015)
3. จัดสรรงบประมาณ ของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	มหาวิทยาลัย มีการจัดสรรงบประมาณ จากเงินกองทุนวิจัย เพื่อเป็นทุนวิจัยให้แก่คณะในอัตรา ร้อยละ 30 ของจำนวนอาจารย์ในสังกัด x จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยที่กำหนดให้ตามเกณฑ์ ทำให้มหาวิทยาลัยได้รับ เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เป็นเงินทั้งสิ้น 19,966,550 บาท แบ่งเป็นคณะต่างๆ ดังนี้	Res-2.1-07 แผนปฏิบัติการงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 RES-2.1-08 ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัยงบประมาณแผ่นดิน และเงิน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	(1) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 7,454,182 บาท (2) คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 351,590 บาท (3) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 1,270,300 บาท (4) คณะครุศาสตร์ จำนวน 4,665,968 บาท (5) คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 2,235,584 บาท (6) คณะนิติศาสตร์ จำนวน 574,826 บาท (7) วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว 14,100 บาท	รายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	มหาวิทยาลัยได้มีการประกาศหลักเกณฑ์และอัตรา การจ่ายเงินสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการ ลงทะเบียนและเดินทางไปนำเสนอ โดยแบ่ง ตามทวีป ดังนี้ 1) ทวีปเอเชียและโอเชียเนีย สนับสนุน ในวงเงินไม่เกิน 30,000 บาท 2) ทวีปออสเตรเลีย แอฟริกา และยุโรป สนับสนุนในวงเงินไม่เกิน 50,000 บาท ในปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัย ได้สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเดินทางเพื่อไปเข้าร่วม นำเสนอผลงานวิจัย จำนวน 19 เรื่อง เป็นเงิน ทั้งสิ้น 903,299.91 บาท รายละเอียดดังนี้ 1) ประเทศในทวีปเอเชียและโอเชียเนีย จำนวน 8 เรื่อง เป็นเงิน 293,299.91 บาท 2) ประเทศในทวีปออสเตรเลีย แอฟริกา และ ยุโรป จำนวน 11 เรื่อง เป็นเงิน 610,000 บาท ส่วนการตีพิมพ์ผลงานในวารสารต่างๆ ให้รางวัล ดังนี้ 1) วารสารระดับชาติที่มีชื่อปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 และ 2 รางวัลบทความ ละ 10,000 บาท 2) วารสารระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏ ในฐานข้อมูล SJR Q3-4 รางวัลบทความละ 20,000 บาท 3) วารสารระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏ ในฐานข้อมูล SJR Q1-2 , Scopus และ ISI รางวัลบทความละ 30,000 บาท	Res-2.1-09 ประกาศ มหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการ จ่ายเงินสนับสนุนการ นำเสนอผลงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ในการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ Res -2.1-10 ประกาศ มหาวิทยาลัย เรื่อง รางวัล สำหรับบทความวิจัยที่ได้รับ การตีพิมพ์ Res -2.1-11 สรุปรายชื่อ บทความที่ได้รับการเผยแพร่ ประจำปี พ.ศ. 2558

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
	ซึ่งในปีการศึกษา 2558 ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยได้รับคัดเลือกให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 53 บทความ เงินที่ให้การสนับสนุนเป็นจำนวนทั้งสิ้น 887,500 บาท รายละเอียดดังนี้ 1) วารสารที่จัดอยู่ในฐานข้อมูล TCI จำนวน 32 บทความ เป็นเงิน 317,500 บาท 2) วารสารที่จัดอยู่ในฐานข้อมูล SJR Q3-4 จำนวน 6 บทความ เป็นเงิน 120,000 บาท 3) วารสารที่จัดอยู่ในฐานข้อมูล SJR Q1-2 , Scopus และ ISI จำนวน 15 บทความ เป็นเงิน 450,000 บาท	
5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น	มหาวิทยาลัยได้พัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย และประกาศยกย่องนักวิจัยดีเด่น โดยในปีการศึกษา 2558 ได้ดำเนินการ ดังนี้ 1) ฝึกอบรม “สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่” ลูกไก่รุ่น วช.ภูมิภาค วันที่ 16 - 20 พฤศจิกายน 2558 2) โครงการฝึกอบรม “สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่” (ลูกไก่) รุ่นที่ 3 วันที่ 4-8 มกราคม 2559 3) การประชุมชี้แจงโครงการ “ทุนสร้างสถานภาพนักวิจัยรุ่นใหม่” วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2559 4) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การวิจัยสถาบัน วันที่ 31 มีนาคม 2559 5) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนข้อเสนอวิจัยให้ได้รับทุนสนับสนุนวิจัยมุ่งเป้า 2560 และงบประมาณแผ่นดิน 2561 วันที่ 27 พฤษภาคม 2559 6) โครงการฝึกอบรม “สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่” (ลูกไก่) รุ่นที่ 4 วันที่ 6-10 มิถุนายน 2559 7) โครงการประชุม เรื่อง การพัฒนาโจทย์วิจัยภายใต้โครงการความร่วมมือ สกว.-มรส. ระยะที่ 2 วันที่ 16 มิถุนายน 2559 8) แลกเปลี่ยนโครงการวิจัยการศึกษาภูมิปัญญาวัฒนธรรมอาหารท้องถิ่นจังหวัดสุราษฎร์ธานี วันที่ 25 มิถุนายน 2559	Res-2.1-12 สรุปผลการจัดโครงการอบรมสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ (ลูกไก่ รุ่น วช. ภูมิภาค) Res-2.1-13 สรุปผลการจัดโครงการอบรมสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ (ลูกไก่ 3) Res-2.1-14 สรุปผลการจัดโครงการประชุมชี้แจงทุนสร้างสถานภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ Res-2.1-15 สรุปผลการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การวิจัยสถาบัน Res-2.1-16 สรุปผลการจัดโครงการอบรมอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนข้อเสนอวิจัยให้ได้รับทุนสนับสนุนวิจัยมุ่งเป้า 2560 และงบประมาณแผ่นดิน 2561 Res-2.1-17 สรุปผลการจัดโครงการอบรมสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ (ลูกไก่ 4) Res-2.1-18 สรุปผลการจัดประชุม เรื่อง การพัฒนาโจทย์วิจัยภายใต้โครงการ

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		ความร่วมมือ สกว.-มรส. ระยะที่ 2 Res-2.1-19 สรุปผลการจัด แถลงข่าวโครงการวิจัย การศึกษานโยบาย วัฒนธรรมอาหารท้องถิ่น จังหวัดสุราษฎร์ธานี
6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วย ในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์และดำเนินการตาม ระบบที่กำหนด	มหาวิทยาลัยได้จัดทำคู่มือการจดสิทธิบัตรและ ช่วยเหลือดำเนินการจดสิทธิบัตรให้นักวิจัย จำนวน 5 ชิ้นงาน คือ 1) กังหันลมผลิตกระแสไฟฟ้าแนวแกนตั้งโดย เครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบเฟืองแพลนเนตารี่ชนิด แม่เหล็กผกผันขดลวด โดย ส.อ.ชัยนุสนธ์ เกษตร พงศ์ศาล 2) เครื่องกำเนิดพลังงานไฟฟ้าเชิงโครนัสชนิด แม่เหล็กถาวรแบบโรเตอร์หมุนสวนกับขดลวด โดย ส.อ.ชัยนุสนธ์ เกษตรพงศ์ศาล 3) อุโมงค์ลมร้อนสำหรับเกี่ยวเกี่ยวพลังงานกล และพลังงานความร้อนของวัสดุไพโรซีอิกเล็กทริกพอลิ เมอร์ โดย ส.อ.ชัยนุสนธ์ เกษตรพงศ์ศาล 4) พัฒนาเรือไฟฟ้าโซลาร์เซลล์สำหรับเก็บ ผักตบชวา โดย นายวิมล พรหมเข้ม 5) พัฒนาเรือไฟฟ้าโซลาร์เซลล์สำหรับ ส่งน้ำ โดย นายวิมล พรหมเข้ม	RES-2.1-20 เอกสารการจด อนุสิทธิบัตร

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2559
 ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริการ
 ผู้รับผิดชอบข้อมูล : นางสาววิศรา นนทฤทธิ์
 เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
 คะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
 คะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
 คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวน

อาจารย์ประจำและนักวิจัยจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ

$$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1. เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน

คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน =

$$\frac{\text{ผลรวมของผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยของทุกคณะในสถาบัน}}{\text{จำนวนคณะทั้งหมดในสถาบัน}}$$

หมายเหตุ

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยให้นับตาม ปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลา
 ศึกษาคือ

2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญาเงินทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณหรือปีปฏิทินนั้นๆ
 ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง

3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละคณะ

4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามให้สัญญารับทุนโดยอาจารย์ประจำหรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่ นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

รายการข้อมูลพื้นฐาน	คะแนนเฉลี่ย
คะแนนประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ คณะครุศาสตร์	5.00
คะแนนประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ คณะนิติศาสตร์	4.11
คะแนนประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ คณะพยาบาลศาสตร์	1.12
คะแนนประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.39
คะแนนประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ คณะวิทยาการจัดการ	5.00
คะแนนประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	3.07
คะแนนประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.93
คะแนนประเมินเฉลี่ยของทุกคณะ	3.80

การคำนวณ : คณะครุศาสตร์

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลลัพธ์
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน (1)	555,000.00
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบัน (2)	4,110,967.60
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบัน (3) = (1)+(2)	4,665,967.60
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมศึกษาต่อ) (4)	76.5
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (5) = (3)/(4)	60,993.04
แปลงค่าเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำเป็นคะแนนเต็ม 5 [(5)/25,000] X 5	12.20

การคำนวณ : คณะนิติศาสตร์

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลลัพธ์
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน (1)	225,000
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบัน (2)	349,826
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบัน (3) = (1)+(2)	574,826
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมศึกษาต่อ) (4)	28
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (5) = (3)/(4)	20,529.50
แปลงค่าเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำเป็นคะแนนเต็ม 5 [(5)/25,000] X 5	4.11

การคำนวณ : คณะพยาบาลศาสตร์

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลลัพธ์
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน (1)	351,590
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบัน (2)	-
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบัน (3) = (1)+(2)	351,590
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมศึกษาต่อ) (4)	31.5
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (5) = (3)/(4)	11,161.59
แปลงค่าเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำเป็นคะแนนเต็ม 5 [(5)/50,000] X 5	1.12

การคำนวณ : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลลัพธ์
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน (1)	947,500
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบัน (2)	322,800
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบัน (3) = (1)+(2)	1,270,300
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมศึกษาต่อ) (4)	75
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (5) = (3)/(4)	16,937.33
แปลงค่าเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำเป็นคะแนนเต็ม 5 [(5)/25,000] X 5	3.39

การคำนวณ : คณะวิทยาการจัดการ

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลลัพธ์
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน (1)	2,237,500
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบัน (2)	2,998,084
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบัน (3) = (1)+(2)	5,235,584
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมศึกษาต่อ) (4)	77
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (5) = (3)/(4)	67,994.60
แปลงค่าเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำเป็นคะแนนเต็ม 5 [(5)/25,000] X 5	13.60

การคำนวณ : วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลลัพธ์
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน (1)	414,100
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบัน (2)	-
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบัน (3) = (1)+(2)	414,100
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมศึกษาต่อ) (4)	27
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (5) = (3)/(4)	15,337.04
แปลงค่าเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำเป็นคะแนนเต็ม 5 [(5)/25,000] X 5	3.07

การคำนวณ : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลลัพธ์
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน (1)	4,511,200
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบัน (2)	2,942,982
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกสถาบัน (3) = (1)+(2)	7,454,182.40
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมศึกษาต่อ) (4)	126
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (5) = (3)/(4)	59,160.18
แปลงค่าเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำเป็นคะแนนเต็ม 5 [(5)/60,000] X 5	4.93

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3.51 คะแนน	3.80 คะแนน	3.80 คะแนน	✓

รายการหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
RES-2.2-01	สัญญารับทุนวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 คณะครุศาสตร์
RES-2.2-02	สัญญารับทุนวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 คณะนิติศาสตร์
RES-2.2-03	สัญญารับทุนวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 คณะพยาบาลศาสตร์
RES-2.2-04	สัญญารับทุนวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
RES-2.2-05	สัญญารับทุนวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 คณะวิทยาการจัดการ
RES-2.2-06	สัญญารับทุนวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
RES-2.2-07	สัญญารับทุนวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

การจัดเก็บข้อมูล : ปีปฏิทิน 2558

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายระบบสารสนเทศ

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : นางสาวนัฐพร ยิ่งไพเราะ

เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา ดังนี้

เกณฑ์เฉพาะคณะ กลุ่ม ข และ ค2

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้

เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้
เป็น

คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้
เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตาม
สูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1. เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดเป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของทุกคน}}{\text{จำนวนคณะทั้งหมดในสถาบัน}}$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการขอรับรางวัลผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ใน

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
	ฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏ ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับ การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

ข้อมูลการดำเนินงาน :

รายการข้อมูลพื้นฐาน	คะแนนเฉลี่ย
คะแนนประเมินผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์	3.25
คะแนนประเมินผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ คณะนิติศาสตร์	2.26
คะแนนประเมินผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ คณะพยาบาลศาสตร์	1.35
คะแนนประเมินผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5.00
คะแนนประเมินผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ คณะวิทยาการจัดการ	3.60
คะแนนประเมินผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	4.52
คะแนนประเมินผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.32
คะแนนประเมินเฉลี่ยของทุกคณะ	3.33

การคำนวณ : คณะครุศาสตร์

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลลัพธ์
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรคของอาจารย์ประจำ (1)	10.20
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมที่ปฏิบัติจริงและลาศึกษาต่อ (2)	78.5
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรคต่ออาจารย์ประจำ (3) = [(1)/(2)] X 100	12.99
แปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรคต่ออาจารย์ประจำเป็นคะแนนเต็ม 5 [(3)/20] X 5	3.25

การคำนวณ : คณะนิติศาสตร์

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลลัพธ์
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรคของอาจารย์ประจำ (1)	2.80
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมที่ปฏิบัติจริงและลาศึกษาต่อ (2)	31
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรคต่ออาจารย์ประจำ (3) = [(1)/(2)] X 100	9.03
แปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรคต่ออาจารย์ประจำเป็นคะแนนเต็ม 5 [(3)/20] X 5	2.26

การคำนวณ : คณะพยาบาลศาสตร์

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลลัพธ์
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรคของอาจารย์ประจำ (1)	3.20
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมที่ปฏิบัติจริงและลาศึกษาต่อ (2)	39.5
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรคต่ออาจารย์ประจำ (3) = [(1)/(2)] X 100	8.10
แปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรคต่ออาจารย์ประจำเป็นคะแนนเต็ม 5 [(3)/30] X 5	1.35

การคำนวณ : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลลัพธ์
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ (1)	18.40
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมที่ปฏิบัติจริงและลาศึกษาต่อ (2)	88
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำ (3) = [(1)/(2)] X 100	20.91
แปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำเป็นคะแนนเต็ม 5 [(3)/20] X 5	5.23

การคำนวณ : คณะวิทยาการจัดการ

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลลัพธ์
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ (1)	12.80
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมที่ปฏิบัติจริงและลาศึกษาต่อ (2)	89
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำ (3) = [(1)/(2)] X 100	14.38
แปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำเป็นคะแนนเต็ม 5 [(3)/20] X 5	3.60

การคำนวณ : วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลลัพธ์
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ (1)	5.60
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมที่ปฏิบัติจริงและลาศึกษาต่อ (2)	31
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำ (3) = [(1)/(2)] X 100	18.60
แปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำเป็นคะแนนเต็ม 5 [(3)/20] X 5	4.52

การคำนวณ : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลลัพธ์
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ (1)	31.60
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมที่ปฏิบัติจริงและลาศึกษาต่อ (2)	158.5
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำ (3) = [(1)/(2)] X 100	19.94
แปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำเป็นคะแนนเต็ม 5 [(3)/30] X 5	3.32

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3.51 คะแนน	3.33 คะแนน	3.33 คะแนน	x

รายการหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
RES-2.3-01	ผลงานวิชาการของอาจารย์จำแนกตามค่าน้ำหนัก คณะครุศาสตร์
RES-2.3-02	ผลงานวิชาการของอาจารย์จำแนกตามค่าน้ำหนัก คณะนิติศาสตร์
RES-2.3-03	ผลงานวิชาการของอาจารย์จำแนกตามค่าน้ำหนัก คณะพยาบาลศาสตร์
RES-2.3-04	ผลงานวิชาการของอาจารย์จำแนกตามค่าน้ำหนัก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
RES-2.3-05	ผลงานวิชาการของอาจารย์จำแนกตามค่าน้ำหนัก คณะวิทยาการจัดการ
RES-2.3-06	ผลงานวิชาการของอาจารย์จำแนกตามค่าน้ำหนัก วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว
RES-2.3-07	ผลงานวิชาการของอาจารย์จำแนกตามค่าน้ำหนัก คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2.2 ตัวบ่งชี้จากแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ของมหาวิทยาลัยที่สถาบันวิจัยและพัฒนาฯรับผิดชอบดำเนินการจำนวน 10 ตัวบ่งชี้ มีผลดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 จำนวนนักวิจัยที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในเวทีวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติ
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์
การจัดเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย
ผู้รับผิดชอบข้อมูล : นางสาวกิ่งกมล ชูแก้ว
เกณฑ์การประเมิน : 14 คน เท่ากับคะแนน 3.51

วิธีการคำนวณ :

ผลรวมของนักวิจัยที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับ ในเวทีวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติ 14	X 3.51
--	--------

ผลการดำเนินงาน :

หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
คณะครุศาสตร์	2	7
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	3
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2	10
คณะวิทยาการจัดการ	2	2
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	2	0
คณะพยาบาลศาสตร์	2	0
คณะนิติศาสตร์	2	0
บัณฑิตวิทยาลัย	0	0
สำนักงานอธิการบดี	0	0
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	0	0
สำนักศิลปวัฒนธรรม	0	0
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	0	0
สถาบันวิจัยและพัฒนา	0	0
รวม	14	22

ผลการดำเนินงาน :

$\frac{22}{14} \times 3.51$

= 5.52 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
14 คน	22 คน	5	✓

รายการหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
Res-1.2.1-01	รายชื่อนักวิจัยที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในเวทีวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 ร้อยละงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

การจัดเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : นางสาวกิงกมล ชูแก้ว

เกณฑ์การประเมิน : ร้อยละ 25 เท่ากับคะแนน 3.51

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

ผลการดำเนินงาน :

รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	516
คณะครุศาสตร์	74
คณะนิติศาสตร์	32
คณะพยาบาลศาสตร์	46
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	89
คณะวิทยาการจัดการ	87
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	25
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	163
จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์จากทุกคณะ	41
คณะครุศาสตร์	4
คณะนิติศาสตร์	6
คณะพยาบาลศาสตร์	2
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4
คณะวิทยาการจัดการ	10
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	4
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	11

การคำนวณ : สรุปผลการประเมิน ระดับมหาวิทยาลัย

รายการข้อมูลพื้นฐาน	คะแนน
จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์จากทุกคน (1)	41
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (2)	516
ร้อยละของจำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (3) = [(1)/(2)] X 100	7.95
แปลงค่าร้อยละของจำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด เป็นคะแนนเต็ม 5 [(3)/25] X 3.51	1.12

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 25	ร้อยละ 7.95	1.12	x

รายการหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
Res-1.2.2-01	แบบรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

การจัดเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหาร

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : นางเพ็ญแก้ว พิมาน

เกณฑ์การประเมิน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การให้คะแนน :	การดำเนินงาน
1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	ได้กำหนดประเด็นและเป้าหมายในการการจัดโครงการจัดการความรู้ โดยการให้ผู้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ การจัดทำข้อเสนอการวิจัยเพื่อการจัดทำข้อเสนอการวิจัยที่จะขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยงบประมาณแผ่นดิน มีประสิทธิภาพ และได้รับอนุมัติทุนมากขึ้น

เกณฑ์การให้คะแนน :	การดำเนินงาน
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายเป็นนักวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยงบประมาณแผ่นดิน ผู้มีประสบการณ์ประเมินผลข้อเสนอโครงการวิจัย และนักวิจัยผู้สนใจส่งข้อเสนอการวิจัยเพื่อขอรับทุน
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนความรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปส่งบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	ได้รวบรวมผลการพิจารณาข้อเสนอการวิจัยงบประมาณแผ่นดิน 3 ปีซ้อนหลัง โดยสรุปข้อดีข้อด้อยของข้อเสนอการวิจัยที่ได้ส่งขอรับทุนงบประมาณแผ่นดินทั้งที่อนุมัติและไม่อนุมัติ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้ทราบถึงหลักเกณฑ์การประเมินผลการพิจารณาอนุมัติทุนอุดหนุนการวิจัยงบประมาณแผ่นดิน
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งความรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	ได้รวบรวมข้อคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กัน สรุปเป็นผลการดำเนินโครงการจัดการความรู้ เผยแพร่ไปยังนักวิจัย เพื่อใช้ในการพัฒนาข้อเสนอการวิจัยเพื่อขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และหมวดเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาเป็นลายลักษณ์อักษร(explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ที่เป็นแนวในการปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	ได้นำเอาผลการที่ได้จากโครงการจัดการความรู้มาปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการวิจัย เพื่อใช้ในการจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัยงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และหมวดเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ระดับ 5	5 ข้อ	5	✓

รายการหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
Res-1.5.2-01	โครงการจัดการความรู้ เรื่อง การขอทุนอุดหนุนการวิจัย
Res-1.5.2-02	โครงการจัดการความรู้เรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีในการผลิตบัณฑิตและการวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.1 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
 ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายระบบสารสนเทศ
 ผู้รับผิดชอบข้อมูล : นางสาวนัฐพร ยิ่งไพเราะ
 เกณฑ์การประเมิน : ร้อยละ 12 เท่ากับคะแนน 3.51

เข้ากับตัวบ่งชี้ ของสกอ. ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.2 ร้อยละของงานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
 ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย
 ผู้รับผิดชอบข้อมูล : นางสาววิศรา นนทฤทธิ์
 เกณฑ์การประเมิน : ร้อยละ 15 เท่ากับคะแนน 3.51

วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมของงานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น}}{\text{จำนวนงานวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

ผลการดำเนินงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
คณะครุศาสตร์	15	0
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	1
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	20	9
คณะวิทยาการจัดการ	15	10
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	20	0
คณะพยาบาลศาสตร์	25	0
คณะนิติศาสตร์	50	1
บัณฑิตวิทยาลัย	0	0
สำนักงานอธิการบดี	0	0
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	0	0
สำนักศิลปวัฒนธรรม	0	0
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	0	0
สถาบันวิจัยและพัฒนา	0	0
รวม	160	21

การคำนวณ : สรุปผลการประเมิน ระดับมหาวิทยาลัย

รายการข้อมูลพื้นฐาน	คะแนน
จำนวนงานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่นจากทุกคณะ (1)	21
จำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด (2)	87
ร้อยละของจำนวนร่วมกับชุมชนท้องถิ่นต่อจำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด (3) = [(1)/(2)] X 100	24.14
แปลงค่าร้อยละของจำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด เป็นคะแนนเต็ม 5 [(3)/15] X 3.51	5.65

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 15	ร้อยละ 24.14	5	✓

รายการหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
Res-2.2.2-01	สรุปรายงานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.3 จำนวนงานวิจัยสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
 ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย
 ผู้รับผิดชอบข้อมูล : นางสาววิศรา นนทฤทธิ์
 เกณฑ์การประเมิน : 30 เรื่อง เท่ากับคะแนน 3.51

วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมของงานวิจัยสถาบัน}}{30} \times 3.51$$

ผลการดำเนินงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
คณะครุศาสตร์	1	0
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	4
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	11	0
คณะวิทยาการจัดการ	0	1
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	1	0
คณะพยาบาลศาสตร์	1	2
คณะนิติศาสตร์	4	1
บัณฑิตวิทยาลัย	1	3

หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
สำนักงานอธิการบดี	6	5
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	2	3
สำนักศิลปวัฒนธรรม	0	0
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	0	3
สถาบันวิจัยและพัฒนา	1	1
รวม	30	23

ผลการดำเนินงาน :

$$\frac{23}{30} \times 3.51$$

= 2.69 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
30 เรื่อง	23 เรื่อง	2.69	x

รายการหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
Res-2.2.3-01	สรุปรายชื่อโครงการวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.4 จำนวนโครงการพัฒนาทักษะการเขียนบทความ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

การจัดเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : นางสาวกิ่งกมล ชูแก้ว

เกณฑ์การประเมิน : 15 โครงการ เท่ากับคะแนน 3.51

วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมของโครงการพัฒนาทักษะการเขียนบทความ}}{15} \times 3.51$$

ผลการดำเนินงาน :

หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
คณะครุศาสตร์	1	0
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	1
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4	1
คณะวิทยาการจัดการ	1	1
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	2	0
คณะพยาบาลศาสตร์	1	0
คณะนิติศาสตร์	1	0
บัณฑิตวิทยาลัย	1	0
สำนักงานอธิการบดี	0	0
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	0	0
สำนักศิลปวัฒนธรรม	0	0
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	0	0
สถาบันวิจัยและพัฒนา	2	0
รวม	15	3

ผลการดำเนินงาน :

$$\frac{3}{15} \times 3.51$$

= 0.70 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
15 โครงการ	3 โครงการ	0.70	✕

รายการหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
Res-2.2.4-01	โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการเขียนบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่
Res-2.2.4-02	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนบทความวิจัย เพื่อการเผยแพร่ผลงาน ในวารสารวิชาการซึ่งอยู่ในฐาน TCI
Res-2.2.4-03	โครงการพัฒนาการเขียนบทความทางวิชาการและงานสร้างสรรค์ ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2.5 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
 ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและงบประมาณ
 ผู้รับผิดชอบข้อมูล : นางสาววิศรา นนทฤทธิ์
 เกณฑ์การประเมิน : ด้านวิทยาศาสตร์ 60,000 ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ 50,000 ด้านสังคมศาสตร์ 30,000
 เข้ากับตัวบ่งชี้ ของสกอ. ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้^(*)
 ใช้หลักเกณฑ์เดียวกับตัวชี้วัดที่ 1.5.2

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5.2 จำนวนเครือข่ายงานวิจัย กลุ่มวิจัยทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
 ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย
 ผู้รับผิดชอบข้อมูล : นางสาวกิ่งกมล ชูแก้ว
 เกณฑ์การประเมิน : 10 เครือข่าย เท่ากับคะแนน 3.51

วิธีการคำนวณ :

ผลรวมของเครือข่ายงานวิจัย	
กลุ่มวิจัยทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ	X 3.51
10	

ผลการดำเนินงาน

หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
คณะครุศาสตร์	1	0
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	6
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	1
คณะวิทยาการจัดการ	1	0
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	2	0
คณะพยาบาลศาสตร์	2	0
คณะนิติศาสตร์	2	0
บัณฑิตวิทยาลัย	2	0
สำนักงานอธิการบดี	0	0
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	0	0
สำนักศิลปวัฒนธรรม	0	0
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	0	0
สถาบันวิจัยและพัฒนา	2	42
รวม	15	49

ผลการดำเนินงาน :

$$\frac{49}{10} \times 3.51$$

= 17.20 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
10 เครือข่าย	49 เครือข่าย	5	✓

รายการหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
Res-2.5.2-01	สรุปรายชื่อเครือข่ายงานวิจัย กลุ่มวิจัยทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

2.3 ตัวบ่งชี้เพื่อยกระดับคุณภาพหน่วยงาน

ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้เพื่อยกระดับคุณภาพหน่วยงาน ที่สถาบันวิจัยและพัฒนารับผิดชอบดำเนินการจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีผลดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 : กระบวนการจัดทำและพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

การจัดเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและบริหาร

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : นางสาวนัฐพร ยิ่งไพเราะ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของคณะกรรมการประจำสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในสำนัก และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนัก โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับ	สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญา และปณิธานของสถาบัน ตลอดจนการสอดคล้องกับจุดเน้นของสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 โดยมี คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ คณะ	Res-3.1-01 Res-3.1-02 Res-3.1-03 Res-3.1-04

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
ปรัชญา หรือปณิธาน และพระราชบัญญัติสถาบัน	กรรมการฯ ได้ทำการวิเคราะห์ตามกรอบแผนอุดมศึกษามาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 มาเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ และจุดเน้นของสถาบันวิจัยและพัฒนา ทั้งนี้ มีการประชุมปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้บริหาร บุคลากร สถาบันวิจัยและพัฒนา และนักวิจัย	
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่ทุกหน่วยงานภายในสำนัก	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่หน่วยงานภายใน โดยมีการประชุมผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ เพื่อชี้แจงและมอบหมายงานตามแผนกลยุทธ์ และเผยแพร่เอกสารไปยังเจ้าหน้าที่รับทราบและใช้เป็นแนวปฏิบัติ	Res-3.1-05
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบตามพันธกิจของสำนัก	มีกระบวนการเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ในพันธกิจด้านการวิจัย โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำแผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	Res-3.1-06
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้	มีการบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี โดยกำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายไว้ในแผนกลยุทธ์ และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในทุกโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีระดับหน่วยงาน	Res-3.1-07
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบตามพันธกิจของสำนัก	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีในพันธกิจด้านการวิจัย โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบถ้วนตามแผนพันธกิจ และตามภาระหน้าที่	Res-3.1-08
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	มีการติดตามผลการประเมินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา โดยการสรุปผลการปฏิบัติงานตามตัวบ่งชี้เป็นรายไตรมาส และรายงานผลดำเนินการต่อผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	Res-3.1-09
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานต่อคณะกรรมการประจำสำนักเพื่อพิจารณา	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อพิจารณา โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ทุกโครงการและรายงานผลการประเมินการดำเนินงาน และทำการสรุปตามตัวบ่งชี้แผนกลยุทธ์ในระดับสถาบัน	Res-3.1-10

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประจำ สำนัก ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี	มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ไปปรับปรุง แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยสถาบันวิจัย และพัฒนาได้นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำ สถาบันวิจัยและพัฒนา ไปปรับปรุงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี พ.ศ. 2559	Res-3.1-11

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
8 ข้อ	8 ข้อ	5	บรรลุ

รายการหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
Res-3.1-01	แผนกลยุทธ์สถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2557 - 2561
Res-3.1-02	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน
Res-3.1-03	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์
Res-3.1-04	โครงการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาแผนกลยุทธ์การวิจัย
Res-3.1-05	สรุปการมอบหมายงานตามแผนกลยุทธ์
Res-3.1-06	แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
Res-3.1-07	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ
Res-3.1-08	สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ
Res-3.1-09	รายงานผลการปฏิบัติงานรายไตรมาส
Res-3.1-10	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน
Res-3.1-10	แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ตัวบ่งชี้ที่ 2 : ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2558
 ผู้กำกับตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการฝ่ายระบบสารสนเทศ
 ผู้รับผิดชอบข้อมูล : นางสาวชุตินันต์ แซ่ตั้ง
 เกณฑ์การประเมิน :

ผลรวมคะแนนการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ จำนวนผู้รับบริการที่ตอบแบบสำรวจ

ผลการดำเนินงาน : 4.05

ผลการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3.51	4.05	4.05	บรรลุ

รายการหลักฐาน :

หมายเลขเอกสาร	รายการเอกสารหลักฐาน
Res-3.2-01	รายงานผลการวิจัย เรื่อง คุณภาพการให้บริการของสถาบันวิจัยและพัฒนา

บทที่ 3

สรุปผลการประเมินและแนวทางการพัฒนา

3.1 สรุปผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ และตัวบ่งชี้ของสถาบันวิจัยและพัฒนา
ปีการศึกษา 2558สามารถสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 3.1สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ =บรรลุ × = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมินตนเอง
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ส่วนที่ 1 : ตัวบ่งชี้จากระบบการประเมินคุณภาพภายในของ สกอ.					
ตัวบ่งชี้ 2.1	6 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ 2.2	3.51	-	3.80	✓	3.80
ตัวบ่งชี้ 2.3	3.51	-	3.33	×	3.33
คะแนนเฉลี่ยของส่วนที่ 1					4.04
ส่วนที่ 2 : ตัวบ่งชี้จากแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559					
ตัวบ่งชี้ 1.2.1	14 คน	-	22 คน	✓	5
ตัวบ่งชี้ 1.2.2	ร้อยละ 25	-	ร้อยละ 7.95	×	1.12
ตัวบ่งชี้ 1.5.2	ระดับ 5	-	5 ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ 2.2.1	(ซ้ำกับตัวบ่งชี้ สกอ. 2.3)				
ตัวบ่งชี้ 2.2.2	ร้อยละ 15	-	ร้อยละ 24.14	✓	5
ตัวบ่งชี้ 2.2.3	30 เรื่อง	-	23 เรื่อง	×	2.69
ตัวบ่งชี้ 2.2.4	15 โครงการ	-	3 โครงการ	×	0.70
ตัวบ่งชี้ 2.2.5	(ซ้ำกับตัวบ่งชี้ สกอ. 2.2)				
ตัวบ่งชี้ 2.4.2	(ซ้ำกับตัวบ่งชี้ แผนปฏิบัติการ 1.5.2)				
ตัวบ่งชี้ 2.5.2	10 เครือข่าย	-	49 เครือข่าย	✓	5
คะแนนเฉลี่ยของส่วนที่ 2					3.50
ส่วนที่ 3 : ตัวบ่งชี้เพื่อยกระดับคุณภาพหน่วยงาน					
ตัวบ่งชี้ 1	8 ข้อ	-	8 ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ 2	3.51	-	4.05	✓	4.05
คะแนนเฉลี่ยของส่วนที่ 3					4.53
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกส่วน					3.81

3.2 แนวทางการพัฒนา

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพตัวบ่งชี้ ทำให้ สถาบันวิจัย และพัฒนาได้เห็นจุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรปรับปรุง โดยแยกตามองค์ประกอบ คุณภาพดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 : ตัวบ่งชี้จากระบบการประเมินคุณภาพภายในของ สกอ.

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีการพัฒนาทักษะนักวิจัย ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเข้าร่วมประชุมของนักวิจัยอย่างต่อเนื่องโดยในปีต่อไปควรพัฒนาทักษะนักวิจัยในครอบคลุมทุกด้าน
2. มีการสนับสนุน ส่งเสริม และสร้างแรงจูงใจ ให้นักวิจัย โดยมีเงินรางวัลให้แก่ นักวิจัยที่ ผลิตผลงานวิจัยหรือผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ และสามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ ระดับชาติหรือนานาชาติ
3. มีการพัฒนานักวิจัย และเพิ่มพูนประสบการณ์ในการนำเสนอผลงานวิจัย โดยสนับสนุน งบประมาณในการนำเสนอผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนา

1. ควรมีการกำหนดภาระงานตามพันธกิจ รวมทั้งพันธกิจด้านการวิจัย เพื่อสะท้อนจุดเน้น ของมหาวิทยาลัย
2. ควรจัดทำฐานข้อมูลของงานวิจัยให้เป็นระบบที่ชัดเจน สามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจ ให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 2 : ตัวบ่งชี้จากแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนา

1. ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักวิจัยนำงานวิจัยที่ดำเนินการแล้วเสร็จไปใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อชุมชนท้องถิ่น
2. ควรเพิ่มโครงการพัฒนานักวิจัยในด้านการเขียนบทความวิจัย

ส่วนที่ 3 : ตัวบ่งชี้เพื่อยกระดับคุณภาพหน่วยงาน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนา

1. ควรนำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

สร้างสรรค์ปัญญา
เพื่อพัฒนาท้องถิ่น